DEBATE

1

Fernando Ventura Calderón

CGT
¿anarcosindicalista?



Las siete  entidades

Fernando Ventura Calderón

CGT ¿anarcosindicalista?



Las siete 7E entidades

Apartado de correos 4314
41080 Sevilla

Ediciones Madre Tierra
Parque Vosa, 12-Bajo
Tfno. 6143808
28933 Móstoles/Madrid (España)

I.S.B.N.: 84-87169-42-2
Depósito Legal: M. 774-1993
Imprime: Rogar, S. A. C/ León, 44. Fuenlabrada (Madrid)

Advertencia

El 7° Congreso de la CNT debatió eliminar el lenguaje sexista de sus escritos. Después de mucho pensar creo que efectivamente el lenguaje no es más que un reflejo de la sociedad en la que vivimos y que nuestra manera de hablar nos condiciona en nuestros comportamientos. Pero como es una lata estar poniendo todo el rato os/as, *, y cosas de esas, he usado un método que he leído en la revista de las juventudes libertarias y ustedes veis que tal queda.

Las terminaciones en "os" que tienen masculino y femenino, las cambio a "es". Ejemplo: Liberados/as se pone "liberades"

Las terminaciones en "es" las cambio a "s". Ejemplo: Trabajadores/as se pone "trabajadors". Si os gusta bien, y si no también. Se acostumbra uno a leer así en poco tiempo. De todas formas procuro emplear términos genéricos como "pueblo", "gente", "personas", para evitar los cambios finales.

He repasado el texto varias veces y siempre encuentro algún error, por lo que aquellos que descubrais, se deben bien a descuido o a que se refieren a hombres o mujeres en concreto. Por otro lado de nada sirven los cambios linguísticos si no van acompañados de actitudes coherentes en nuestra vida cotidiana.

Uso el nombre de CGT, siempre que me es posible, para referirme a los sindicatos escindidos del 5° Congreso, y a los que se unificaron con ellos en el llamado Congreso de Unificación de 1984, para evitar denominaciones como escisión, paralela, renovada... aún cuando estas siglas se empleen sólo a partir del 89... y llamo CNT siempre a los sindicatos que permanecieron en el respeto al 5° Congreso de 1979 y posteriores para evitar los nombres de Exilio-FAI, CNT-AIT, CNT Histórica etc.

Muere un compañero en accidente de trabajo al caerse del andamio en el que trabajaba. A pesar de lo dramático del hecho no debemos ponernos tristes. Junto a él perecieron siete escisionistas a los que arrastró en su caida. ***(Necesitas Vitamina A. Nº 3. Primera época)***

Preámbulo

Corrían los finales de la década de los 70 y en mi pueblo de Badajoz preparábamos los acuerdos para el congreso, el 5° de la CNT. Nuestro delegado se plantó allí. A los tres días nos llamó.
-¿Qué? ¿Cómo va eso?
-Horroroso. llevamos tres días para elegir la mesa.
-Ea, pues adiós.
No volvimos a preocuparnos del asunto hasta que volvió y nos dijo que un número de más o menos 40 sindicatos se habían salido del congreso por falta de democracia interna.
-¿Qué pasaba, no les dejaban hablar?
-Realmente allí hablaba todo el mundo, y bastante. Había un ambiente muy apasionado. Se fueron cabreádes porque no salía lo que querían.
-¿Y eso?
-Era presentarse a las elecciones sindicales. No creo que pase nada.

A los pocos días recibimos la primera de las cartas de la "Comisión Confederal Impugnadora" en la que daban cuenta de las irregularidades del 5° Congreso. Convocaron otras reuniones, nombraron otro comité y formalizaron una escisión que se siguió llamando CNT. Un lío horrible que nos tenía perplejos. Como nunca se sabe, ya que vivir en Badajoz puede suponer un poco de aislamiento de lo que se cuece en el resto del mundo, (decir Badajoz es como decir con voz tenebrosa..."Siberia" "Puerto Hurraco"), decidí plantarme en el congreso que iban a celebrar en Valencia, por lo de tener información de primera mano. Me puse en sus puertas y expliqué a les del servicio de seguridad o así, quién era yo y si podía pasar como invitado. Sin problemas. Charlé, curioseé, comí con aquella gente tan agradable de un pueblo que se llamaba Pego, de Valencia... Y escuché. Allí no se hablaba de las presiones del 5° Congreso y de las dificultades que se habían puesto. Allí se hablaba de presentarse a las elecciones, de recibir subvenciones del estado, de tener liberades, de las siglas CNT...

Al día siguiente volví al congreso, me puse la credencial de invitado, me senté y al poco me vino un tipo que me pidió que le acompañase. Le seguí, me invitó a café, vió mi carnet confederal, me preguntó de todo lo habido y por haber y siempre contesté la verdad, a saber, que era de la CNT de Extremadura, que había ido por mi cuenta a ver el congreso y que me quedaba en

Valencia con gente de la CNT no escindida. El, muy tranquilo y cortés, mientras manipulaba las tapas de mi carnet confederal como si fueran a reventar, me dijo que yo era de la FAI, que todes en Extremadura éramos de la FAI, que la FAI podía colocar una serie de bombas en el congreso... Cuando le dije que eso era absurdo, que me estaba tratando fatal y que daban ganas de levantarse y darle una torta, -simbólicamente-, me contestó que tuviera mucho cuidado porque si me ponía flamenco me iban a sacudir cuatro tiros. Esto último me intranquilizó bastante, y todo mi cuerpo serrano empezó a pensar como escapar de aquel paranoico que se ocupaba de seguridad y de los otros que andaban por allí. Le dije que bueno, que si creía eso sus motivos tendría, que no quería ocasionar conflictos y que si me podía ir. Me hizo un gesto, dijo algo que no oí bien y me largué sin despedirme de nadie. Eso sí, rumiando para mi, que la escisión eran una pandilla de indeseables a los que quisiera Satanás, les quemase un rayo los cuernos.

En la CNT se producía un fenómeno similar . También nosotres tuvimos nuestro contingente de neuras. Por ejemplo, fue alucinante la idea de principios de los 80, de José Bondía, secretario general de CNT, y otres, que creo que hoy día están en la CGT, de que les responsables de la entonces llamada escisión, eran *"Miembros de los comités centrales de los partidos bolcheviques, o de los servicios secretos del gobierno o países extranjeros" (Discurso de José Bondía a la II Conferencia de Sindicatos de CNT. Solidaridad Obrera, Segunda quincena de abril de 1980).* Aún hoy me resulta asombroso, -aunque realmente en CNT pocas cosas pueden causar ya asombro-, que personas como estas fueran los máximos cargos de la anarcosindical. Siguen existiendo en la actualidad neuras de otros tipos que se dedican a distitas broncas internas. Parece ser inevitable, pero el volumen de líos que pueden organizar se reduce cuando no se les hace caso.

Yo afirmo que mucha gente de CGT son personas estupendas y sinceras, que luchan por la transformación social de una forma desinteresada y activa. También que la CGT ha conseguido éxitos relativos, (y voy a explicar a qué precio), en Banca, en empresas de automoción, (SEAT y FASA), que la lucha contra el 5° turno en Michelín es modélica, que la denuncia de la CGT al CIEMAT ha sentado un gran precedente... He seguido su trayectoria con interés y desde luego, no creo que ninguno de los miembros de CGT que conozco sea agente de la CIA, ni he visto en mi vida documentos que involucren a CGT con los servicios de información búlgaros. Mi crítica a CGT ha sido franca, sincera, y basada en hechos, en sus textos y actos. No en hipótesis. Es por ello que me he decidido a exponer mis opiniones sobre la CGT por escrito, para que sirva de reflexión, para que conozcan la realidad de su sindicato tal como lo vemos desde fuera, y del nuestro. Porque durante años la crítica se ha reducido a lo siguiente:

La CNT-exilio-FAI está compuesta por un grupúsculo de viejes, trasnochades, violentes, dinosauries, bolcheviques, estalinistas, anclados en el 36, alejados de la realidad, que recitan con mirada extraviada y voz monótona y babeante, -durante horas infinitas-, largos pasajes de Dios y el Estado de Bakunin. Los secundan un puñado de jóvenes con ojos inyectados en sangre.

La escisión es un grupúsculo financiado por la CIA, el Vaticano y la UCD, infiltrado por agentes de la Stassi, el Mossad y la Cuarta Internacional, que formaron la trama negra para romper al anarcosindicalismo e impedir la cercana revolución social.

Yo quiero dar otra visión de este asunto. Yo no discuto sobre a quién pertenecen las siglas o quién empezó primero o quién dio la primera bofetada.

Este trabajo, no pretende discutir el derecho de CGT a existir, a tener su estrategia sindical, su propia idiosincrasia y a decidir su destino. Rechaza el intento de les anarcosindicalistas que permanecen en CGT, de variar el sentido del anarcosindicalismo y adecuarlo a sus ilusiones y fantasías. A no ser claro está, que el anarcosindicalismo pueda ser cualquier cosa y maleado, modificado, cambiado y trasmutado según gusto y antojo de cada cual.

La CGT puede presentarse a las elecciones sindicales, tener delegades en los comités de empresa. Puede desear estar presente en los Consejos de Administración de las empresas y controlar el INEM, la Junta Superior de Precios o el Consejo Superior de Formación Profesional. Puede tener liberades institucionales, recibir subvenciones del estado y de las empresas vía elecciones sindicales y otros medios. Puede poner por encima de las asambleas de sindicato anuales, los plenos de sindicatos bimensuales en los que deciden les delegades. Puede reformar los estatutos para permitir entrar en sus órganos de gestión a miembros de partidos políticos fuertemente ideologizados. Puede seguir la política de UGT-CCOO, puede darle cancha al nacionalismo, puede tener un discurso todo lo realista que desee, puede ser digna, responsable y respetable... ¿Pero, puede autodefinirse como anarcosindicalista?

El anarcosindicalismo, tal como se da desde su creación es una forma de funcionamiento y toma de decisiones de abajo a arriba, es autónomo del estado, grupos políticos y religiosos, pretende la destrucción del Estado-Capital, es internacionalista, es antiparlamentarista, es partidario de la acción directa, es federalista, juega al margen del estado, no se institucionaliza, quiere la transformación de la sociedad y la consecución del comunismo anarquista al que se llegará por medio de la acción revolucionaria de los pueblos, aprendida cotidianamente en los sindicatos. El anarcosindicalismo es cuatro cosas básicas.

La gente de CGT considera este discurso obsoleto, prehistórico, anticuado, endogámico, autofagocitario, pleistocénico, cuaternario, inviable, imposible, atávico, arcaico, anacrónico, rancio, trasnochado, milenarista, finisecular, clásico, legendario, fósil, rupestre, antediluviano, vetusto, anquilosado, reumático, artrósico, rígido, inocuo, anodino, vano, estéril, impotente, inactivo, falso, erróneo, inflexible, inelástico, atroz, abstracto, intangible, etéreo, imponderable, metafísico, suprasensible, irresponsable, adánico, caquéxico y cualquiera de los adjetivos calificativos con los que suelen regalar a la CNT, todos ellos y algunos más escuchados o leídos..

Están en su derecho de pensar que el anarcosindicalismo es algo del pasado y que hay que evolucionar hacia el modelo sindical surgido en Europa después de la Segunda Guerra

Mundial y dotarse de todos los medios de que gozan los otros sindicatos. Les reconozco la capacidad de sentirse orgullosos de ese pasado y a que digan por ejemplo que "Las raíces de la CGT beben la fresca agua del anarcosindicalismo" o que "La CGT mira con simpatía las viejas ideas del anarcosindicalismo", o que "el anarcosindicalismo es la musa e inspiración de la CGT" o cualquier pensamiento similar, como de vez en cuando les escucho decir.

Pero deberían meditar de qué les sive autodefinirse como algo que no son. Deberían además respetar a les que nos esforzamos por hacer de CNT un sindicato distinto, original, en el que deciden las asambleas de sindicato, que no tiene profesionales pagados y se mueve por la voluntad de personas desinteresadas, que se niega a recibir subvenciones para preservar su autonomía, que no participa en farsas electorales que quitan el poder de decidir a les trabajadors, que no apoya a partidos políticos, que no firma a espaldas de las asambleas, que no quiere gestionar la miseria política y la ruindad económica del estado capitalista, y que aspira a transformar la sociedad en un sentido libertario. El anarcosindicalismo es un método diferenciado, una gimnasia cotidiana que intenta mostrar a la gente otra forma de actuar y de hacer las cosas. Crea su propia cultura y actividades al margen de las del estado y tiene un mensaje que ciertamente no es entendido por la sociedad actual, pero que estamos empeñados en desarrollar.

Por favor, que no vacíen de contenido las palabras. Las palabras, los nombres son muy importantes y hay que usarlos con cuidado porque si no se les quita su sentido. ¿Qué significan hoy día las palabras democracia (El Rey), autogestión (hasta el Papa la quiere), solidaridad, (El Domund), libertad (Pinochet, Sadam, Bush, Franco... todos la invocan), comunismo (Stalin, Mao, Trostki)...? Su empleo viciado ha hecho que pierdan su sentido original, y que los pueblos cuando las escuchan piensen en otras cosas. Está sucediendo lo mismo con los términos libertarie, ácrata, anarquista, anarcosindicalista... Si los grupos marxistas han perdido sus símbolos y palabras, deberán inventar otras, pero no emplear términos que no les pertenecen porque sean más simpáticos socialmente hablando. Pueden ser "radikales", "autónomes", pero no libertaries, mientras la palabra liberarie no sea más que barniz sobre madera vieja, y mantengan en la práctica sus estructuras de partido, su confianza en los métodos parlamentarios y su ansia de ejercer el poder.

En este escrito me refiero varias veces a estos grupos sindicales y partidos de izquierdas. Respeto el trabajo que hacen las personas que militan en otras opciones, (marxistas, troskistas, libertaries, ecologistes, con las normales diferencias que nos separan...) porque demasiado sé lo dificultoso de mantenerse más o menos firme en los tiempos que nos ha tocado vivir. En el caso sindical, es sobre el terreno de las empresas y tajos donde hay que demostrar la viavilidad de las tácticas de cada une, puede surgir el enfrentamiento, y que gane le menos male.

El caso de CGT es distinto. Su lenguaje de cara a mucha gente es muy similar al de la CNT, y de ahí que se diga por parte de personas bienintencionadas, "Que no existen diferencias entre CNT y CGT", o que prefieren ser neutrales. Yo, partidario como cualquiera de la unidad de

les anarcosindicalistas, quiero marcar las diferencias y poner cada cosa en su sitio. El lenguaje sirve no sólo para comunicarse. También vale para confundir, dominar y engañar. De nada sirve tener un lenguaje incendiario y una actitud cotidiana conservadora. Porque de lo contrario se llega a lo que sucede en este estado: que gobierna un partido de izquierdas llevando adelante la política de la derecha.

Todes sabemos lo que es una patata y lo que es un tomate, ¿Pero si cogemos una patata redondita y la pintamos de rojo y la llamamos "tomate"... Tendremos un tomate? Claro que no. Pero si nos empeñamos en llamarla tomate, y a los tomates los apellidamos "Tomates histórico-obsoleto-finiseculares" , la gente que no haya conocido ni las patatas ni los tomates pensará que un tomate es la patata pintada de rojo, lo cual creará serios problemas de identidad a los tomates. El problema de CGT y CNT no es ligero, y es muy importante para el movimiento libertario que se pongan los puntos sobre las íes, pues lo que está en juego es la supervivencia de una forma de acción original como es la de la del anarcosindicato.

No somos anarquistas, mucha gente en CNT no lo es. Somos trabajadores que defendemos la estructura anarcosindicalista del sindicato. Gente que procura que en el lugar de encuentro, se respete el proceso de toma de decisiones, nuestra forma de funcionar, la finalidad transformadora... Cuando se nos lanza la acusación de ser anarquistas, porque por ejemplo rechazamos tener burócratas a sueldo o boicoteamos las elecciones sindicales, se desvirtúa el debate. Hay que quedar bien claro que esas son posturas anarcosindicalistas. Que anarcosindicalismo es no recibir subvenciones, no maniobrar a las espaldas del pueblo etc, y que anarquismo y anarcosindicalismo son cosas diferentes, o en todo caso, compañeros de viaje.

Hay quien opina que la CGT tiene sus días contados y que acabará integrándose en CCOO o algo similar, y que CNT no debe preocuparse de ella. No es así. La CGT puede existir aún mil años e incluso crecer, de la misma forma que puede crecer una cadena de ultramarinos. Con liberades y dinero del estado se puede mantener un sindicato el tiempo que se quiera, hasta el colapso del capitalismo, si es que llega. Pero el papel de estos sindicatos ya se sabe cuál es: Freno del pueblo, apagafuegos, bomberos sociales, voceros de la responsabilidad, guardianes del orden social y de los privilegios que Estado-Capital les deja gestionar, puntales del patronariado... No el de transformar la sociedad.

Quisiera, que les compañeres de la CGT que lean esto, no piensen que destilo veneno o algo así contra su organización. Deseo que podamos llegar a puntos de acuerdo, a dialogar, a conseguir de nuevo la unión de les anarcosindicalistas, cosa que en el momento actual es imposible.

Pretendo también con este libro, animar a mis compañeres de CNT. A fuerza de repetirnos el estado, el capital, la tele, la familia...que somos tontes, acabamos por tener dudas sobre la propia cordura. Y no es así. Nuestra cabeza está lúcida y nuestros planteamientos son viables. Hay que dirigir nuestros esfuerzos en las empresas a hacer otro tipo de sindicalismo, a mostrar sin com-

plejos nuestra forma de actuar. También me dirijo al sector de cenetistas partidario de las elecciones-subvenciones-liberades. Ese camino ya ha sido experimentado y no da buenos resultados, y lo único que haríamos sería andar caminos que nos llevan a Perpiñán, cuando queremos ir a Chiclana. Eso sí, caminos muy bien asfaltados. Si fuera creyente me darían ganas al llegar a este punto, de lanzar diversas invocaciones desesperadas a dioses y santos. ¿Es posible que a pesar de los años transcurridos, haya anarcosindicalistas que periódicamente se planteen la posibilidad de presentarse a comicios electorales para adquirir representatividad, operatividad y dinero. ¿Y que por este problema estemos sometidos a agrios debates, convulsiones y peleas? No hay más que mirar a nuestro alrededor. Docenas de partidos, sindicatos y grupos minoritarios lo intentan, y no se comen nada. Nada.

Comprendo que tal como están los tiempos, -aunque preferiría que no sucediera así-, haya gente sincera y deseosa de cambiar la sociedad en algún sentido, que se presente a las elecciones sindicales, a los parlamentos, que luche por su nación particular, que salve los árboles, las ballenas, las focas y las ranas con cuernos, que emplee sus energías en que correos funcione mejor... Porque el planteamiento de estas personas es puramente puntual. Ahora bien, tengo claro que un marco total de libertad sólo puede ser logrado por medio de la radical transformación social, y por eso estoy en la CNT.

Nos ha tocado un hueso tan duro de roer, -el estado-capital moderno-, que la desesperación y el lavado de cerebro cotidiano a que somos sometides, nos lleva a tener alucinaciones y espejismos. Y ante las dificultades pensamos que si fuésemos delegades, o recibiésemos y un sueldo del sindicato, funcionaríamos mejor. Tal vez esas personas adquiriesen un status más elevado, pero sería a costa de que el sindicato careciera de capacidad transformadora. No hay que perder el ánimo. Es cierto que nuestros logros no son ni conocidos ni apreciados. Es muy normal.. Después de ver un telediario con las masacres en Bosnia, o "El precio Justo", que tú cuentes a la gente que has evitado un despido, o hundido un comité de empresa, impresiona muy poco. Pero si nos rendimos ahora, que la competencia comunista anda desorientada y maltrecha buscando nuevas referencias, yo no sé los siglos que harán falta para que el tinglado se venga abajo. Y desde luego a mi posponer un cambio social para dentro de 500 años, no me interesa.

He procurado no manipular ningún escrito de los que cito, cosa que es altamente compleja, y recoger opiniones generales, contrapuestas y representativas dentro de la CGT, bien de los acuerdos de congresos, opiniones de secretarios generales o de militantes, sacadas de su prensa. Me he reducido casi en exclusiva a la lectura del "Rojo y Negro" y "Libre Pensamiento", ambos órganos de expresión de la CGT a nivel nacional, así como los acuerdos del XI Congreso y los estatutos de la CGT. Si existen dos formas o más de ver un tema, procuro sacarlas todas. Me he basado sobre todo en textos actuales, de no más de 3 años de antiguedad la mayoría. Os deseo un rato ameno.

*Conmemorando el vuelo de los hermanos Wright, los miembros del sindicato de inventores de la CNT de Sevilla emularon la histórica hazaña con un prototipo en la Sierra de Grazalema, destruyendo totalmente en el choque la caseta del guardia del ICONA **(Necesitas Vitamina A. Nº 2 primera época)***

Elecciones sindicales

Aquí empezó la ruptura. La CGT, en un principio, tuvo mucho cuidado a la hora de hablar de ellas. Las elecciones sindicales no eran un fin, sino un medio. Se entraba en los comités de empresa, no para formar parte de ellos, sino para "vaciarlos de contenido", hacer oposición desde dentro y destruirlos. Después de 12 años, los casos en los que se hiciese esto no existen, o no tengo noticias de ellos. Por contra hoy toda su prensa airea los éxitos electorales de la CGT, y lo positiva y efectiva que es la acción sindical de les cegetistas en los comités. La CGT no ve otro camino que el de las elecciones para realizar la acción sindical en la empresa con garantías de éxito. El tiempo que tardaron en tirar por la borda el *"no como principio, sí como táctica"*, (Destruir los comités desde dentro), fue de aproximadamente 5 minutos, pues una vez la CGT acepta las reglas del juego, no se puede volver la vista atrás. La vía electoral es un camino sin retorno. Vía que no les reporta triunfos ni aumento de la afiliación, ya que lo más normal es que se consoliden en las empresas en las que tienen presencia como tercera o cuarta fuerza sindical y que en dos convocatorias distintas no repitan las raras mayorías que obtienen. Por más loas y cantos que se hagan al sistema electoral sindical, las cifras cantan. En las elecciones sindicales del año 86, la CGT analiza así su presencia en ese comicio.

"Las elecciones sindicales se afrontaron de una forma relajada en la CGT, y más esperando los delegados que buscándolos. La escasa experiencia de los militantes agravó aún más esa situación. Otros factores incidieron en poner las cosas más difíciles... Nuestra falta de implantación territorial y sectorial, con enormes vacios impidió la presentación masiva de candidaturas, alejándonos de las encuestas que nos otorgaban un resultado 7 veces superior al conseguido... En honor a la verdad debemos reconocer que el conjunto de la militancia esperaba mayores resultados. Las espectativas que la CGT había levantado contribuyeron a ello. (Acuerdos del XI Congreso de la CGT) (Nº de delegados obtenidos: 1120, 1037 en periodo computable y 83 en no computable)

En las últimas elecciones sindicales del año 90, la CGT obtuvo según datos del Rojo y negro nº 29, de diciembre de 1991, 1.670 delegades, lo que supone el 0,67% del total sobre 237.261. Para hacerse una idea del desastre de estas cifras, basta decir que la UGT sacó 99.737 miembros en comités de empresa, CCOO 87.730, ELA-STV 7.488 y la USO 6.860. El último

sindicato "representativo", pasa a ser la CIGA con 3527 delegades y un 1,49% (Fuentes de el diario "El Mundo") Delegade más o menos. Y estas elecciones sí se las habían preparado bien.

Para conseguir este magro resultado la CGT ha tenido que acudir al igual que el resto de los sindicatos, "a la caza del delegade". Van por las empresas buscando gente generalmente de otras opciones para llenar listas, y para ello lanzan la idea de "sindicalismo autónomo" frente al anarcosindicalismo. La idea es que para conseguir porcentajes globales importantes, si hay 500 empresas hay que presentar 500 candidaturas, aunque no haya base mínima anarcosindicalista. La necesidad de llenar las listas hace que el centro de la acción sindical pase de la sección sindical al comité de empresa, (que es lo que en realidad interesa las personas que se presentan), que los comités sean a la corta incontrolables, y que se desvirtúe el funcionamiento anarcosindicalista. En realidad CGT debe estar agradecida por no haber llegado a los 7000 delegades que esperaban, porque si no son capaces de formar a les 1600 que tienen, ni integrarles en un proyecto anarcosindicalista, mucho menos a 7000. No han aprovechado los primeros meses tras los procesos electorales para hacer campañas de afiliación, lo que demuestra que lo importante para CGT es estar en el comité, y alcanzar la mítica cifra del 10%. CGT por boca de sus comités de gestión, reconoce no poder crecer a base de afiliación, sino que lo intenta a base de absorber otras organizaciones independientes o marxistas con las que confluye en objetivos comunes. De hecho esta estrategia hace que según sus encuestas en la tercera conferencia de sindicatos celebrada en Valencia el 1, 2 y 3 de noviembre de 1991 (Rojo y Negro 29, órgano de la CGT, diciembre de 1991), el 31% de sus delegades provienen de otros sindicatos: CSUT, CCOO, UGT, consejistas, USO, CLAT, Cond Unitaria...

La crítica que hace la CNT de las elecciones sindicales sigue manteniendo vigencia: El comité de empresa, por su propia naturaleza, quita el poder de decisión a les trabajadors. El comité crea una casta, una burocracia, un grupo dirigente que convierte los derechos de la gente en los derechos de sus representantes legales.

Claro, que si las cosas no van bien para la CGT, a la CNT no le van mejor, con un pero: CNT mantiene una cierta coherencia entre lo que dice, entre sus principios, y lo que hace. La CNT sí ha destruido algunos comités de empresa, -desde fuera-, el más significativo el de Astilleros de Puerto Real, y aunque todos los años realiza hazañas de esas, en mi opinión no son más que meras anécdotas en un marasmo de impotencia, pero anécdotas que nos muestran la debilidad del sistema y un camino diferente.

El sistema legal de elecciones sindicales consigue, por un lado que los sindicatos minoritarios, -como la CGT-, lo sean eternamente, y por otro, que las secciones de CNT no sean reconocidas más que tras tremendos esfuerzos contra la patronal, la legislación y los otros sindicatos, que forman piña para obstaculizar el reconocimiento de las secciones sindicales de la CNT, e invocan la legislación sindical para denunciar su falta de representatividad, mientras que por el simple hecho de presentarte al comité, la sección sindical es reconocida y legalizada automáticamente con

todos los derechos de la LOLS. Y lo que está detrás de todo esto, no es otra cosa que el dinero.

"La obtención de esta escasa representatividad (en las elecciones sindicales) permitió a CGT contar con una capacidad económica y de gestión desconocida hasta el momento... Por causa de las elecciones sindicales la CGT ha contado con mayor capacidad de respuesta, mayor número de compañeros a dedicación plena sindical, capacidad económica, infraestructura de locales por la representatividad obtenida. En definitiva, un incremento de nuestra capacidad como organización a todos los niveles" (Acuerdos del XI Congreso de la CGT, elecciones sindicales 86)

Es ésto la que hace tan atractiva la idea de presentarse: Reconocimiento legal, Subvenciones y Liberades. La CNT critica el sistema electoral como contrario a los intereses del anarcosindicalismo. No cree que sustrituir unes delegades ejecutives por otres determine una mejor acción sindical en la empresa. Ni que tener dinero para contratar funcionaries sirva para transformar la sociedad y aumentar la autoresponsabilidad e inicitiva en las personas. ¿En general es más fiable une liberade de CGT que otre de CCOO?... En el momento actual tal vez. Que ya es bastante decir. Pero eso no se debe más que a la debilidad actual de la CGT y su escasa presencia en los comités de empresa y mesas negociadoras. ¿Porqué tendríamos que suponer, puestos a decidir, que si la CGT tuviese hegemonía, lo haría mejor que CCOO y que UGT? Conocemos gente estupenda en esos dos sindicatos que no dejan de meter la pata de un día para otro. En la propaganda electoral de las elecciones del año 90, y firmado por Antonio Marfil Aranda, secretario general de la CGT de Andalucía, se puede leer:

"¿Quieres ser delegado?. En CGT te podemos ofrecer, más de 80 años de lucha en este país en defensa de los trabajadores. Total independencia de partidos políticos, garantizando nuestros estatutos incompatibilidad entre los cargos en el sindicato y la pertenencia a estos. Participación en las decisiones que afectan a los trabajadores a través de asambleas. Y por último total transparencia en nuestra gestión, ya que todos los delegados están obligados a consultar a los afectados antes de firmar acuerdos de cualquier tipo".

Todo lo anterior es casi tan verdadero como lo que difunde CCOO. Pura propaganda electoral como ireis viendo. Por ejemplo la firma del convenio de eficacia limitada (C.E.L.) en la FASA RENAULT en 1991. La CGT, presente en esta empresa con 2 miembros en la mesa negociadora y en inferioridad numérica ante UGT y CCOO firma en solitario el convenio de la empresa, sin informar al personal, ni a los sindicatos ni a nadie. Claro, que frenética fue detrás la UGT, por lo de "firmo, luego existo". CGT firma el C.E.L. tras una asamblea, según cuentan, interna, porque veían como "no regresivo" el acuerdo que por ejemplo en el caso del podrido dinero preveía un aumento del 5,3%, cuando el mínimo que se habían autoimpuesto fue primero del 9%, y luego del 7% para acabar firmando ese 5,3. Para justificar la hazaña, CGT tuvo que lanzar a sus pesos pesados y Pepe March tuvo oportunidad de lucir su retórica en Valladolid. En la factoría de Sevilla la indignación recorrió al personal. Y esto sucedió porque la CGT estaba en un comité de empresa con capacidad ejecutiva. Y la usaron. Tanto UGT, como la CGT sobre todo,

fueron tratadas por les trabajadors como traidoras, lo cual no tiene mayor importancia pues dentro de otros dos o tres años les volverán a votar. Hay un capítulo más adelante dedicado a este asunto.

Eso de puertas afuera. De puertas adentro la polvareda fue gorda en CGT, y hay que decir en honor a la verdad que la mayoría de les delegades a la III conferencia de sindicatos de CGT rechazaron la firma de los CEL por parte de CGT.

Pero es para pensar. La CGT-FASA que consigue regulares resultados y es tercera fuerza sindical, rompe con su discurso electoral. Esto sucede en uno de los raros casos en los que CGT tiene una cierta respetabilidad. ¿Qué ocurrirá cuando se cumpla la utopía y CGT se siente en digamos el 5% de mesas negociadoras a nivel nacional y tengan que firmar algo, lo que sea? ¿Dónde va a quedar el que "para firmar hay que consultar con los afectados"?.

La CGT hace una crítica de las elecciones sindicales hoy día que no tiene nada que ver con la de antaño. Del "No como principio, sí como táctica", es decir presentarse a los comités y destruirlos desde dentro, han pasado a un discurso algo más escabroso por lo realista. Resumidamente puede quedar así. La CGT critica la despreocupación por parte de la administración, ante la poca transparencia y claridad del proceso electoral, que no permite a las distintas organizaciones sindicales concurrir en pie de igualdad en el mismo. En el artículo semanal del colectivo "Barricada de papel" -que redactaban destacades militants de CGT de Andalucía- del 15 de septiembre de 1990 se expresan así en El Correo de Andalucía:

"...Pero vamos con el proceso electoral en el que nos embarcamos los próximos días. Ya el mero hecho de que las posibilidades de convocatoria se presentan de forma absolutamente discriminatoria para los sindicatos que no son mayoritarios. Sólo UGT, CCOO,-y ELA STV y un sindicato gallego en sus comunidades- tienen pósibilidad de convocar elecciones en las empresas del país, mientras que los "minoritarios" sólo pueden hacerlo allá donde previamente tengan alguna representatividad. En la práctica esto se traduce en que celebrar elecciones en una empresa por primera vez, o en aquella donde el minoritario haya ganado influencia... Depende de lo que los 'mayoritarios' quieran... En las empresas de menos de 50 trabajadores el proceso electoral se puede celebrar en un día"..."CCOO y UGT son parte a la hora de computar delegados, que luego servirán para dar representatividad y las ayudas estatales"..."no se han entregado copia de los preavisos...no hay documentación oficial para hacer el proceso, y sobre todo, no se conoce ninguna iniciativa para que el proceso sea democrático y transparente. ¿La Democracia termina en las puertas de las fábricas?..."

No voy a martirizar vuestros cerebros con la abundante documentación que existe en CGT sobre la crítica a las elecciones sindicales. Se pide Democracia, transparencia, poder convocar elecciones, estar presentes en el cómputo de delegados, que las elecciones sindicales tengan tantas garantías como las municipales o parlamentarias, que se reduzca el porcentaje para ser representativo... Que traducido al sevillano quiere decir que la CGT ha entrado en un sistema de representatividad injusto, en el que los que cortan el bacalao son la gente respetable, que les ceden algunas migajas según el humor que tengan y que son en suma, una pantomima, un timo, una estafa. Y

todo esto para tener el 0,70% de delegades. Critican el sistema de subvenciones y prerrogativas que se conceden al tamdem UGT-CCOO cuando estarían dispuestes a entrar a saco en la tarta si les dieran permiso. Un poco inconsecuente, parece.

En realidad, casi nadie cuestiona ya en CGT las elecciones sindicales, es más, se las ve como único sistema positivo de representación posible en la actualidad.

"En la RFA o en USA no se celebran elecciones sindicales. En Italia sí. ¿Quién sería capaz de afirmar que el movimiento sindical italiano está más burocratizado que el de USA o la RFA? El problema del reformismo, el problema de burocratización de las organizaciones sindicales, son problemas que no tienen que ver con la celebración o no de elecciones sindicales... Vamos a hablar claro. Una vez consolidados dos sindicatos en este país, si ahora desaparecen las elecciones sindicales, ¿Qué pintará la CGT en la negociación colectiva?... CGT debe oponerse a cualquier propuesta de supresión de las elecciones sindicales, ya que de prosperar esta iniciativa supondría un duro golpe para el crecimiento de nuestra organización (Morgan. Libre Pensamiento. Revista de la CGT. Nº5).

No le falta razón a Morgan. Sin elecciones sindicales la legislación puede ponerse aún peor para los sindicatos minoritarios. Pero las elecciones sindicales sí son el punto de partida de burocratización, integración y entrega de cualquier sindicato, aquí y ahora. Y si no se les resiste iremos de cráneo, cuesta abajo, hasta pasar, de ser muy poquita cosa, a ser nada.

-¡Vamos a hacer una revista alternativa!
-¡Un Fanzin que diga la verdad!
-¡Con música, teatro, cine!
-¡Vamos a cagarnos en todo! ¡En la mili, en los curas y en el gobierno!
-¡Y en el alcalde!
-Oye, ¿Y las pelas?
-¡Ah! Habrá que ir al Ayuntamiento a pedir una subvención
(Asamblea costitutiva de la redacción de la revista libertaria "Necesitas Vitamina A")

Subvenciones

El tema de las subvenciones es uno de los más claros para la CGT. Hay que cogerlas, y cuantas más mejor, lo cual no quita que cada vez que sea preciso critiquen esa costumbre en el resto de los sindicatos.

"En cuanto a las subvenciones directas, UGT y CCOO se embolsarán de los presupuestos de 1991 en torno a los 1339 millones de pesetas, y cantidades similares, ligeramente aumentadas, en años sucesivos. Esas subvenciones, son con todo, la punta del iceberg, por cuanto con cargo al erario público se subvencionan también los privilegios que otorga el artículo 6 de la LOLS, es decir, la participación en organismos dependientes de diversos ministerios, y se conceden cientos de liberados institucionales en la Administración y diversas empresas públicas. Por si ello fuera poco, las subvenciones se duplican en las comunidades autónomas y en diversas fundaciones o entidades interpuestas. Llegados a este punto, cualquier ciudadano/a está en el legítimo derecho de preguntarse si, dado que las subvenciones suelen basarse en los resultados electorales, se trata de un proceso limpio y con las garantías debidas. La respuesta es obviamente no" (José March, secretario general de la CGT, Rojo y Negro, órgano de la CGT nº 29, diciembre de 1991)

"Hoy por hoy, salvo las cuentas de los delegados sindicales, hay muy pocos elementos que permitan decir si los sindicatos UGT y CCOO son mayoritarios. Su nivel de afiliación es tan bajo que les obliga a funcionar a base de subvenciones, a veces falsas, y siempre en unas penurias económicas que, no es justo en una sociedad que tantas subvenciones está repartiendo. Además, si no fuese por determinados acuerdos con grandes empresas, o con los favores y prerrogativas que desde la Administración se les han concedido, muy posiblemente otro gallo cantaría en los índices de afiliación. Y en consecuencia de ello en su capacidad de sumar delegados" (Barricada de Papel, El Correo de Andalucía. 15 de sep de 1990).

Estas declaraciones, que en modo alguno son excepción y sí regla, resultan...Voy a ser muy moderado, chocantes, extrañas, ya que CGT aspira a tener subvenciones, (y de hecho las tiene, CGT no lo puede negar), a obtener el estatus económico de UGT y CCOO. Anhelan las sub-

venciones, suspiran por ellas, y se cabrean si no se les conceden. No es broma.

"...Si nos afecta en cuanto que CGT tiene congeladas las subvenciones que otorga a los sindicatos desde 1989 a causa del contencioso entre la CNT y nosotros, cuestión por la cual hemos presentado un contencioso administrativo contra el Ministerio de Trabajo. Llevamos por tanto dos años sin recibir una peseta, y si la proclamación (de resultados electorales) se retrasa más, pues será más tiempo en recibir un dinero que legalmente nos corresponde" (José March, Rojo y negro, órgano de la CGT nº 29, diciembre de 1991)

"... Por otro lado, al resto de los sindicatos les siguen pagando el dinero desde las últimas elecciones a cuenta de los delegados que obtuvieron en las anteriores. A nosotros nadie nos paga nada a cuenta de nada. (Amadeo J. Pérez, secretario de Acción sindical del comité confederal de la CGT en diciembre de 1991. Rojo y Negro, órgano de la CGT nº 29, diciembre de 1991).

Esto se refiere claro está a las subvenciones directas emanadas de los presupuestos generales del estado. Existen otras muchas formas de subvención a cual más repugnantes, que conceden los organismos del estado, comunidades autónomas, diputaciones, ayuntamientos, a los sindicatos institucionalizados. Está la patronal, que marcan en convenio cantidades importantes para sostener a los comités de empresas. Están les liberades institucionales. Están los cursillos del INEM, forma descarada de presionar a les parades a afiliarse y a financiar con el dinero de les parades el sindicalismo de pacotilla. Muy diferentes estos cursillos sindicales de aquellas escuelas racionalistas en las que los sindicatos y Ateneos formaban cultural y profesionalmente a sus socies, y en las que se enseñaba la posibilidad de un mundo mejor.

"...Un informe, que se suponía confidencial, encargado por el presidente González a su ministro de Trabajo, indica que durante el periodo socialista los sindicatos han recibido del erario público, unos 50.000 millones de pesetas, por todos los conceptos ... La debilidad de los sindicatos españoles y su escasa afiliación, -lo mismo que ocurre con los partidos políticos-, ha obligado al estado a ayudarles a andar. Pero esto no puede seguir indefinidamente. Tanto los sindicatos como los partidos son instrumentos de la sociedaad y no derivaciones del estado, como ocurre con los régimenes totalitarios. Debe nutrirse de las aportaciones de sus afiliados y sus simpatizantes. Deben vivir de sus propios presupuestos... Que unos y otros se busquen la vida. Lo mismo que en el caso de la Iglesia Católica, lo ideal es la autofinanciación. Son ya suficientes años de rodaje democrático para ir desprendiéndose de las muletas del estado. No se puede seguir eternamente tirando con pólvora ajena". (Diario 16. Editorial del 19-4-1989)

Todes sabemos que en la CNT hay un sector de colegas a favor de recibir subvenciones. Yo me pregunto que cómo es posible que libertaries, que pretenden acabar con el estado-capital, estén dispuestas a financiarse con el dinero del estado que proviene del expolio que se realiza a la sociedad. Se justifican diciendo que porqué no coger ese dinero, si no te obliga el estado a renunciar a nada, y que si esos fondos salen de nuestros impuestos es mejor que regresen a nuestros bolsillos... Si se recibe una subvención, el estado no te obliga a renunciar a nada porque no lo necesita. La renuncia proviene de la propia aceptación, y esa renuncia consiste en el abandono de nuestra

autonomía, de la independencia de no deber nada a nadie, de vivir sobre el terreno contando con nuestros propios medios. Recibir subvenciones significa tener dinero, no transformar la sociedad, porque dinero, sin militancia desinteresada, es igual a burocracia. Recibir subvenciones es reconocerle al estado la capacidad de gestionar unos bienes que no son suyos, y es vivir por encima de la realidad... La CNT subsiste por la voluntad exclusiva de sus afiliades y lamento profundamente que uno de sus apéndices, la Fundación Anselmo Lorenzo haya recibido alguna subvención del Ministerio de Cultura, y que algune espabilade se salte con picaresca la costumbre. Pero al menos esto son excepciones, no regla. Por otro lado, las subvenciones también traen problemas.

"Observando determinadas actitudes, conociendo que en algunas confederaciones de la CGT, uno de los temas más fuertes de discusión... son los cursillos y subvenciones, en definitiva dinero, (que soy consciente de su necesidad), pero que hay que ponerlo en su sitio, me pregunto, y tengo grandes dudas, de si esta organización está y estaba preparada para recibir el dinero del Patrimonio Histórico, o por el contrario esto hubiese originado discusiones y problemas que hubiesen desplazado del lugar prioritario a nuestros debates sindicales" (José María Olaizola, de la CGT. Libre Pensamiento N°4. Revista de debate de la CGT)

Seamos consecuentes. Si pedimos la autofinanciación de la Iglesia Católica y el final de las ayudas estatales para la misma, no es lógico que pongamos el cazo para recoger la miseria que nos toca.

Profunda conmoción causó en la última reunión de la FL de la CNT de Sevilla, la OPA que un miembro del sector purísimo de la FAI lanzó contra el secretariado permanente. Aún deliberan sobre qué cuernos es eso.
(Necesitas Vitamina A. Nº4 primera época)

Liberades y formas de liberación sindical

En este punto, en conversaciones privadas, les cegetistas ofrecían una incomprensible resistencia. "La CGT no tiene liberades, aqui no cobra nadie". Pero CGT tiene liberades. Liberades institucionales y de todo tipo en sus comités confederales en un número indeterninado, gracias a los resultados generales obtenidos en las elecciones sindicales por la CGT, y son pagades con el dinero obtenido de subvenciones o directamente por el estado. Para los que aún duden, la sala 10 de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional dictó el 11 de noviembre de 1990 una sentencia publicada en el B.O.E. el 28 de mayo de 1991, en la que se pronunciaba sobre un recurso interpuesto por José March en representación de la CGT

"Fallamos: que rechazando las causas de inadmisibilidad alegadas por el Abogado del Estado... Debemos declarar y declaramos:

...Declarándose el derecho de la misma (la CGT) a un total de 21 permisos, 10 a tiempo total y 11 a tiempo parcial (para el ejercicio de funciones sindicales dentro de la estructura del propio sindicato)".

Hay que sumarles además les liberades por las empresas que según convenios conceden a las personas que se presentan en candidaturas electorales, y los de otros organismos del estado.
Los escrúpulos de conciencia en torno al tema liberades, los sufre parte del grueso del pelotón, porque los miembros de los comités confederales no se cortan un pelo, como Emili Cortavitarte, secretario general de la CGT de Cataluña que ante la pregunta de qué le falta a la CGT para conseguir una fuerte organización sindical interna, responde: *"Para empezar, liberados capaces de poner en marcha el Plan de Expansión". (Rojo y Negro, órgano de la CGT nº12).*

Y en su prensa se reconoce bien claramente.

"Ya quedan pocos compañeros que duden de la necesidad de contar con personal dedicado en exclusiva a la organización (CGT). Para estos pocos sería de interés conocer que en el Congreso Regional de Sants se decidió «Que Solidaridad Obrera siga saliendo con 4 páginas y a cinco céntimos, y que el personal de redacción y admon. cobre seis pts por día. Asimismo se acuerda nombrar un secretario retribuido de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña »" (Fco Fdez "Morgan" OV de Almuñécar de la CGT. Libre Pensamiento, órgano de debate de la CGT nº 4 1989) (Quiero comentar, ya que se alude a la historia, que el liberado fue F. Ullod, pero no aclara "Morgan" que se le ponía como condición a Ullod, según los historiadores Gérard Brey y José Luis Gutiérrez, el que cuando dejara el cargo y empe-

zara a trabajar, -porque no se consideraba que la labor de secretario de la CNT fuese un trabajo-, estaba obligado moralmente a devolver, como buenamente pudiera, las cantidades recibidas a la CNT de Cataluña. Lo que no se sabe es si llegó a efectuar la devolución. La idea era que Ullod estaba en deuda con la organización, y no al contrario. Respecto al personal de Solidaridad Obrera, no eran considerados liberados, de la misma forma que si hay que hacer obras en un local y se contratan albañiles, se les paga. Hubo discusiones sobre la forma de abonar los trabajos encargados por los sindicatos. Se aceptó como norma pagar siempre la tarifa más cara y con la jornada más ventajosa para los trabajadors. Hubo ciertamente en CNT algunos liberados en los años treinta y creo que también en el Exilio sobre los que me podría extender, pero tan escasos, que son mera anécdota. Al efecto Gerald Brenan o Hug Tomas, no recuerdo cuál de los dos exactamente, hablan de un secretario retribuido durante la república sin que den cuenta de quién fue)

¿Qué problemas administrativos trae la contratación de liberades?

"Ante la necesidad de cubrir un puesto administrativo, o lo que es más grave, de gestión de cualquier comité, si no existe militante lo inventamos, lo pagamos y lo convertimos en trabajador asalariado de la CGT. Eso sí, respetuosos de la legislación laboral en todos sus extremos, usando los Convenios Colectivos más favorables o las ventajas cotractuales de las medidas de Fomento de Empleo, para contratarlos lo más barato posible. Estas posiciones, a partir del Pleno Confederal pasado, convertidas en acuerdos, se defienden sin el menor sonrojo en aras de la eficacia y asumiendo tranquilamente las múltiples contradicciones, y lo más importante, acusando a los que de una u otra manera no las comparten, de «valedores de la economía sumergida»... Qué menos que intentar dotar a todos aquellos que presten sus servicios de manera remunerada de un convenio marco en el que todos tengan las mismas condiciones". (Miguel Angel Pascual. Acción Sindical del SP de la CGT Libre Pensamiento, órgano de la CGT, N° 4, 1989)

Y por lo visto entre les liberades hay también gente vaguilla.

"...Cuántos liberados lo han sido en base a una cuantificación y calificación del trabajo a desarrollar y teniendo en cuenta su capacidad y, no en base a decir que hay puestos que cubrir y los cubrimos sin más. Cuántos liberados han existido y existen con contratos claros y libres acordados por ambas partes y, cuántos realizan el cumplimiento estricto del contrato y libre acuerdo, y, no anda cada uno a su aire, gestionándose su propio tiempo, gestionándose su propio trabajo, que sólo él decide, que sólo él controla etc..., tanto sean liberados de la organización y pagados por ella, (tanto para trabajos de tipo orgánico o de cualquier tipo), por lo cual el control debe ser de ella, después de llegado a ese libre acuerdo y libre contrato que deben cumplir ambas partes, como los liberados en otras circunstancias deben ser controlados por sus sindicatos, secciones sindicales... o la organización en general (José Maria Olaizola SOV de Bilbao de la CGT. Libre Pensamiento N° 4 .1989)

Los agravios comparativos...

"... Que mientras a un militante se le pagan las facturas de los taxis, otros tengan que pagar el local de su bolsillo. No es justo que mientras a un militante se le permite contratar a un mensajero para llevar un paquete a un kilómetro, otros tengan que escatimar el dinero a su propia familia para que la organización

siga funcionando. No es justo que mientras el militante liberado se puede permitir el lujo de tener un horario de oficina, otros prescindan de sus horas de sueño para que la organización siga funcionando. No es justo ni admisible que mientras la mayoria de las FL están absorbidas por los problemas económicos, perdamos el tiempo discutiendo «un estatuto para los liberados»... En el tema de liberados a cargo de la organización, sea por temas de acción sindical, de administración o de gestión, se dice que hace falta un estatuto. Pero hay quien interpreta con la misma facilidad que al que más prisa le corre es a la gente que va a serlo, o a la minoria que en estos momentos va a ver facilitada su tarea gracias a ellos... Hace pocas fechas, un militante que habia ocupado bastantes cargos de responsabilidades en la Confederación Catalana, y un miembro del CC del País Valenciá han decidido por separado, 'cambiar de casa' y se han liberado en la UGT, alegando que 'esa otra casa' tiene mejores servicios..." (Eladio Villanueva ,Transportes de Santander de la CGT. Libre Pensamiento nº4. 1989)

La burocratización...

"...La eficacia de la insigne iniciativa del militante liberado a la del funcionario (con cargo o sin él) que está más pendiente del reloj y de su convenio que de desarrollar el trabajo, reproduciendo así esquemas caducos no sólo en la Administracón, sino en otros sindicatos" (Carlos Peña SOV de Madrid de la CGT. Libre Pensamiento nº 5)

A continuación un lio curioso. A ver si os enterais.

"SOBRE EL PRIMER DESPIDO DE ESTA CGT Y SU TRATO EN EL PLENO.

Creo que fue a últimos de septiembre de 1988 cuando el ex-secretario de organización, después de presentar su dimisión, reclamó del SP el despido para tener derecho al desempleo. Cuando se trató el tema estábamos en la reunión del SP las siguientes personas... Yo me desmarqué diciendo que entendia que la CGT no debia despedir, y menos a su S.O. y aporté como solución dado que yo estoy en alta en licencia fiscal, contratar a Domingo como si fuera empleado mio y después despedirle. Con eso él cobraria desempleo y la CGT no despediria a nadie. Después de un largo rato de discusión el resultado fue el siguiente (3 a favor de que despida CGT, 2 a favor de dar de alta y despedir, uno en contra de ambas posturas y el afectado que no votó).

Así quedó el tema, a mi me tocó redactar la demanda y presentarla, y al acto de conciliación preferi no asistir. Lo hizo José March y se concilió como despido improcedente, fijándose una cantidad simbólica de 100.000pts. Tras el acto de conciliación comenzaron las llamadas preguntando por mi y reclamando Domingo lo siguiente:

-Documentación para el desempleo

-Idemnización por el despido y liquidación.

De las llamadas que me hizo y del motivo de las mismas tuvieron conocimiento, porque yo no estaba y les trasmitia el recado, las siguientes personas que entonces trabajaban en Sagunto 15 (7 personas), además de algunos miembros del SP. Con motivo de tales llamadas hice el impreso de liquidación correspondiente, como si el ex secretario hubiese trabajado hasta el dia 30 de septiembre, y se las entregué a Luis Canchán y a José March. Del contenido de las llamadas de Domingo Ruiz di traslado puntual a las reuniones del SP. Ahi de todos es conocido que lo que se me indicaba es que Domingo hablara directamente con José March. Asi se lo

transmití yo a aquel, pero no hablaba con P. March por temor y me seguía dando la lata a mí. De los comentarios que se hacían de Domingo por todo el SP, absolutamente por todo el SP no merece la pena extenderse, pero sí puedo asegurar una cosa: se motivaban no porque trabajara o no, sino porque me pedía a mí la idemnización... Es penoso que el SP, o más concretamente algunos de sus miembros, mientan por omisión porque yo no sea de su banda (José Gabriel Antón. Libre Pensamiento nº 5. Ex secretario de jurídica de la CGT)

Reproduzco parte, por su gran extension, del artículo *"Cómo surge una burocracia sindical"*, de Miguel Verdaguer, del sindicato de enseñanza de CGT de Madrid, aparecido en la revista Libre Pensamiento de noviembre de 1989. Miguel Verdaguer, hoy día fallecido, tras el XI Congreso de la CGT participó en la creación de la confederación sindical Solidaridad Obrera.

"MOTIVOS Y VIAS POR LOS QUE PUEDE SURGIR O CONSOLIDAR UNA BUROCRACIA SINDICAL.

1.- Económicos

1.1. Corrupción. la patronal compra directamente a los dirigentes... Caso típico de las mafias sindicales yankis

1.2. Profesionalización. La organización se basa cada vez menos en la militancia y más en los liberados, cada vez menos en las asambleas y más en el ejecutivismo de los comités. Así va cuajando una capa de liberados/as que maneja el conjunto de la información y maneja la experiencia gestora y negociadora. Esta capa se va haciendo insustituible.... con un objetivo prioritario común y colectivo. Su mantenimiento como tal burocracia, y aunque pueda haber conflictos internos, siempre formarán piña ante cualquier intento de la base sindical de romper la división del trabajo entre dirigentes y dirgidos.

2.- Políticos.

2.1. Necesidad de maniobras sociopolíticas de la propia burocracia.

El mantenimiento de la existencia como burocracia implica representar dentro del sistema capitalista a los sindicatos: la defensa corporativa de los intereses de los/as trabajadores/as sin poner en cuestión para nada el sistema en sí....El proyecto sociopolítico de la burocracia es evitar que se desarrollen tendencias radicales de base y sortear a los sectores más cavernícolas de la burguesía...

2.2. Deseo de poder...

En este sector aparecen los líderes sindicales "honrados", "desinteresados" "sobrios" "éticos" "frugales", que mantienen la "imagen obrera" y ocultan algunos, incluso ante sí mismos, su desclasamiento y su pertenencia a la nueva clase tecnoburocrática... Funcionarios grises y hormiguitas y líderes obreros no son sino las distintas caras de una moneda falsa. Muchos tienen además un poco de las dos caras y pueden jugar un papel desde determinado nivel hacia arriba y hacia abajo.

2.3. Interés partidista.

La fracción tecnoburocrática no está organizada prioritariamente como burocracia sindical, sino como "partido obrero"...

AUTOJUSTIFICACION DE LAS BUROCRACIAS:

1.- La efectividad...

2.- La teoría política de vanguardia..."

(Miguel Verdaguer. Sindicato de enseñanza de Madrid de la CGT. L.P. nº 5 Noviembre de 1990)

También en CNT un sector de compañeres quiere que tengamos liberades. Recuerdo al efecto una intervención en el congreso de Bilbao de un compañero, en la que dijo más o menos que para realizar con eficacia las tareas de los comités hacen falta liberades, ya que no se puede pedir a la gente que salgan cansades del trabajo y vayan luego al sindicato a trabajar al comité.

Lo que yo me pregunto es si yo, que salgo cansado del trabajo y voy al sindicato a barrer, fregar, tirar bolsas de basura, y pegar carteles, tengo también derecho a liberarme con mis pagas y beneficios o eso va a ser sólo para les famoses.

El segundo argumento es que dentro de las empresas hacen falta liberades para realizar con eficacia las gestiones. La experiencia demuestra que estes liberades dedican su tiempo a apalancarse, leer libros, llevar sus retoños a la piscina y convertirse en burócratas a los que la gente acude para que les resuelvan los problemas, problemas que ni siquiera son capaces de arreglar. Y cuando ya sí que son incapaces de hacer nada es cuando pierden la liberación sindical.

El tercer argumento es que les liberades institucionales, al igual que las subvenciones son una conquista del movimiento obrero. Ya veo yo los miles de manifestaciones, huelgas y muertes en el camino que gritaban enfervorizadas "Ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas de cultura, ocho liberades, ocho millones de subvención y yo en el Consejo de Administración". Tiene guasa la cosa.

El cuarto es que tenemos liberades aunque no cobren, porque hay gente que saca tiempo de donde puede para realizar las tareas del sindicato y que funcionan como tales. Y yo digo que para ser liberade hay que cobrar. A nuestres compañeres que salen del trabajo y van al sindicato, y que sin ser profesionales se ocupan de las asesorías jurídicas, y que pegan carteles, diseñan, se enfrentan a la policía, que se escapan de la empresa jugándose el puesto, que aprovechan la media hora de bocadillo para pegar papeles frenétiques en los tablones de anuncios, que han matado al padre, la madre a los abuelos y abuelas para pedir permisos e ir a reuniones, que hacen sus discursos en los vestuarios, que trabajan en la redacción de los periódicos, se les puede llamar de otra forma, pero no liberades.

El quinto es que hacen falta liberades si se quiere funcionar con eficacia, pues la militancia no responde. En todo caso habrá que procurar que la militancia funcione, pensar qué sucede, porque la existencia del liberade, del profesional, del burócrata, es condición previa para matar la poca iniciativa que pueda existir, (que hay más de la que parece). No hay más que mirar a todas las demás organizaciones políticas y sindicales para darse cuenta del papelón que desempeñan les liberades. Además, ¿Un grupo de liberades va a hacer que funcione una organización que predica la responsabilidad y participación de sus miembros?

La única forma de liberación admisible, -en una organización anarcosindicalista-, es la

que se produce para un hecho concreto, con una duración limitada para ese hecho y que recaiga en una persona designada al efecto. Es decir, si una sección sindical tiene que mandar a alguien a Madrid a negociar o a lo que sea, se elija a una persona, (no siempre la misma a ser posible), se le pague el viaje, la jornada de trabajo perdida, la comida... y punto. Y luego a volver a trabajar. Eso es un hecho concreto, lo demás es funcionariar, burocratizar y elitizar el sindicato.

CNT debe ser rigurosa en el control de las horas sindicales. Y pasar lo más posible de ellas. Porque las horas sindicales pueden ser también mal usadas y servir para apoltronar a le delegade. Es por ello que la acción sindical ideal ha de ser la que emane de nuestra propia dinámica y medios, y no de las prebendas del estado y las empresas.

Por último decir que el movimiento libertario siempre ha rechazado a les mercenaries en sus filas. Cuando la CNT y la UGT tenían un millón de afiliades cada una, la central socialista contaba con bastantes liberades y no por ello funcionaba mejor que CNT, que disponía de los que se pueden contar con los dedos de una mano y sobrando algunes. Era un mundo en el que no había teléfonos, FAX, máquinas de escribir, ordenadores, máquinas que alivian las tareas burocráticas, coches, buenas vías de comunicación... Hoy día, con todos esos medios, sindicatos con un puñado de miles de cotizantes cuentan con cientos de liberades. Lo que ha cambiado es la concepción del sindicato: ha pasado de ser herramienta de transformación, a forma de ganarse la vida de la burocracia.

Ya les viejes se encargaron de hacer la crítica de les burócratas del sindicalismo y la política, y a estas alturas, no voy a descubrir nada que no se sepa. Está todo dicho desde hace más de 100 años.

Un militante de Trapo Sucio sufre una luxación de mandibula. Ocurrió tras tres horas sin parar de hablar cuando argumentaba los derechos de Huelva sobre Sevilla para montar la EXPO en Isla Cristina. Un compañero de Servicios Públicos intentó colocársela en su sitio, pero el crujido como de un palo que se rompe hizo que desistiera. El militante guarda de momento silencio. ***(Necesitas Vitamina A N'4 Segunda época)***

El sindicalismo autónomo

En su deseo de englobar a otras organizaciones sindicales, CGT desarrolla la idea de "Sindicalismo Autónomo". Realmente, después de haber leído sus textos sobre el tema, y supongo que será por torpeza mía, sigo sin enterarme de qué es el sindicalismo autónomo, tal como lo propugna la CGT. La USO no es considerada como sindicato autónomo por la CGT, por pertenecer a la que llaman, "internacional cristiana", la CMT. Pero el sindicalismo de las izquierdas sindicales de Banca y SEAT sí es autónomo, a pesar del peso específico en ellas de personas vinculadas al marxismo más o menos heterodoxo y a sus organizaciones políticas. ¿Autónomo de qué? ¿De la política, del estado, de la Iglesia? ¿USO no es autónoma y la Izquierda sindical de CCOO sí? Realmente no lo sé. Parece que el apellido "autónomo" se concede al sindicato que puede ser absorbido por la CGT. En los acuerdos del XI congreso de la CGT dicen sobre este tipo de sindicalismo:

"Acabada la transición, podemos afirmar que el panorama sindical está bastante estabilizado. Los sindicatos mayoritarios han impuesto un estilo de negociación y un modelo de acción sindical diametralmente opuesto al que históricamente ha defendido la CGT.

Por diversas razones, la CGT ha sido incapaz de afianzarse en el panorama sindical a pesar de los innegables avances de los últimos años. Por otro lado subsisten colectivos y sindicatos autónomos con los que nos unen gran cantidad de planteamientos.

No tiene sentido alguno que unos y otros sigamos funcionando por separado. Es cierto que en determinados temas y determinados ámbitos, existen diferencias importantes entre las concepciones ideológicas, entre las tácticas a seguir o entre las formas de organizarse. Pero se puede afirmar que las diferencias existentes en estos terrenos no son mucho mayores que las que existen entre militantes, sindicatos y confederaciones de la CGT. Creemos que es necesario y posible unir a este amplio espectro del sindicalismo autónomo y revolucionario en una organización fuerte y eficaz, capaz de influir de alguna manera sobre la sociedad.

...El problema es dilucidar si ese sindicalismo se reduce a la Confederación o no. Para nosotros está meridianamente claro que la CGT es sólo una parte del sindicalismo revolucionario. No tiene sentido discutir si somos la parte más importante o la más insignificante. Basta con que nos pongamos de acuerdo en que hay muchos sindicalistas revolucionarios fuera de CGT, unos organizados y otros sin organizar... en los sindicatos mayoritarios, otros cansados de luchar y desesperados de no encontrar una alternativa. Sabemos que hay sindicatos y colectivos que luchan diariamente contra el capital, contra el Estado, contra la manipulación de los tra-

bajadores por los políticos. Son sindicatos que se definen a sí mismos como autónomos y revolucionarios, que defienden la democracia directa, la participación de los trabajadores y la independencia del sindicalismo. La confluencia de todos en la CGT debe ser nuestro objetivo. (Realmente me gustaría encontrar algún sindicato de esos. Estamos atrasadísimos aquí en el sur)

... "Estamos hablando con trabajadores que ya están afiliados a una organización que ya satisface sus exigencias ideológicas. La unificación de todos los que nos consideramos sindicalistas autónomos, revolucionarios y anarcosindicalistas, tiene que darse en un plano distinto, el plano de la convergencia, del respeto mutuo, del diálogo y de la solidaridad.

Fomentar ese trabajo debe ser prioritario para nosotros. Y a nadie se le escapa que esta organización juega un papel fundamental en esa posible reconstrucción del sindicalismo revolucionario. Esta es la única organización de ámbito estatal e intersectorial. Nuestra representatividad legal es menor incluso que la que tienen algunas organizaciones a las que deberíamos dirigir nuestro mensaje. Pero es evidente que la representatividad real, social de la CGT, es más importante que la representatividad legal. Es algo que nos hemos ganado a base de entrega y lucha. Es un bagaje importante. Pero no debemos usarlo para presumir, para imponer, para actuar con sectarismo, sino todo lo contrario.

Es nuestra obligación moral, ante la clase trabajadora de este país, o al menos ante un sector importante de la misma, dejar de lado todas aquellas exigencias que no sean realmente importantes, fundamentales, y abrir un serio y profundo debate con todas aquellas organizaciones y colectivos que se reclaman del sindicalismo revolucionario o autónomo. Tampoco quisiéramos crear en el seno de la organización falsas perspectivas. Somos perfectamente conscientes de que algunos sectores del sindicalismo autónomo no desean emprender estructuración alguna, y desearán una continuidad de la situación actual. Por ello nuestro llamamiento, con ser global, debe ir dirigido más en concreto a aquellas organizaciones... que han aportado alguna sensibilidad a la confluencia: CAT de la Seguridad Social, Solidaridad Obrera de Bilbao, ISB de Banca y SEAT, CAS del Penedés, Coordinadora de delegados de Esplugas, Portuarios, etc.

Con la altitud de miras que siempre caracterizó a la confederación, debemos dar el paso que permita construir ese gran sindicato que los trabajadores están demandando. El primer paso es el fortalecimiento de la unidad de acción... En los procesos electorales ya hemos establecido cual debe ser la posición de la CGT, siempre abierta a celebrar pactos electorales o coaliciones que aseguren en determinada empresa o sector la supremacía del sindicalismo autónomo, o la espectativa de jugar un papel importante. CGT tiene que dirigirse a todos estos colectivos y sindicatos proponiéndoles la unidad organizativa. Con tal fin el congreso mandata al Comité Confederal para que de los pasos necesarios a fin de celebrar con anterioridad al 1-1-93, un congreso que posibilite que todos aquellos sindicatos y colectivos interesados confluyan en la CGT. Si esta propuesta no encontrase suficiente eco... los colectivos que hayan mostrado disposición favorable se incorporarán... según su ámbito de operatividad. Estamos seguros de que la práctica diaria y la lucha eliminará la mayoría de los problemas que a nivel teórico, ahora nos pueden parecer insalvables, y de que existe un futuro común que debemos forjar con la confianza, generosidad y convicción por bandera." (Acuerdos del XI Congreso de la CGT. Sindicalismo Autónomo)

¿Cual es la potencia del sindicalismo autónomo en España?

"A la luz de los resultados de las elecciones de 1986, la suma total de los resultados obtenidos por los colectivos más o menos autónomos arroja un total de 1432 representantes, que sumados a los 1030 de CNT (periodo computable) nos daría un total de ***2472****, lo que viene a representar aproximadamente un* ***1,5%*** *del total de los representantes elegidos". (Acuerdos del XI congreso de la CGT. De las distintas opciones sindicales).*

La CGT en sus análisis reconoce no poder crecer a partir de sus propias fuerzas, a partir del anarcosindicalismo, y se plantea el hacerlo a través de la confluencia con otras organizaciones sindicales en un primer lugar, y su absorción y fagotización posterior. Lo que sucede es que esos otros sindicatos, la Izquierda sindical de CCOO sobre todo, que está en su ejecutiva, no tienen un pelo de tontos. En ellos se encuentran encuadrados troskistas, marxistas de distintos pelajes y variadas ideologías de las antiguas LCR Y MC, hoy Izquierda Alternativa, nacionalistas etc, personas con las que mantengo amistad personal en algunos casos, y desde luego, dejarse absorber por un proyecto sindical anarcosindicalista es algo a lo que no estaban dispuestos sin contrapartidas. Una parte de la CGT acusaría a los comités confederales de la CGT, de haber amañado el XI congreso para favorecer una modificación de estatutos que permitiese la entrada de personas pertenecientes a partidos políticos en los comités de CGT hasta el grado de sindicato. En Andalucía fracasaron los intentos de unión de CGT con el SOC, el S.U. de Huelva y el SUAT de Málaga, por el asunto del nacionalismo, ya que pidieron a la CGT andaluza que se desfederara de la CGT a nivel estatal. La CGT de Andalucía continúa manteniendo buenas relaciones con el SOC. En Andalucía en ningún momento, se invitó a la CNT a estas conversaciones, aunque sólo fuera para hablar. ¿Es que la CNT no es autónoma?

Este afán unitario, ¿A qué se debe?

"Actualmente no podemos crecer por autodesarrollo, pues no tenemos los medios ni es nuestra voluntad, más bien queremos crecer en base a la confluencia dentro de la CGT de un conjunto sindical alternativo que existe, con el cual nos unen gran cantidad de puntos en la práctica" (Amadeo J. Pérez, secretario de Acción Sindical de CGT en 1991. Rojo y Negro, órgano de la CGT nº 29).

"Lo que más importancia tiene para nosotros en estos momentos no es realizar grandes campañas a golpe de talonario, como las que emprenden UGT y CCOO, sino la apertura de la CGT hacia ese gran número de críticos y descontentos de la línea sindical mayoritaria. Para ellos CGT puede ser una herramienta válida" (José March, secretario general de la CGT. Rojo y Negro nº 29).

"Es también el momento más oportuno para señalar que no tenemos nada que objetar a que en la CGT ingresen sindicalistas, individual o colectivamente, procedentes del sindicalismo de clase, aunque su ideología sea distinta a la liberatria. Es más, estamos convencidos de que es necesario, de que el contraste con ellos a través del debate puede resultar constructivo y alentador para la CGT, y que en un contexto de futuro, aunque quisiéramos cerrar nuestras puertas, resultaría inevitable. (Acuerdos del XI Congreso. Una CGT pluralista y democrática)

Los frutos de esta estrategia han sido variopintos. Es cierto que parte de las Izquierdas Sindicales de CCOO en empresas de automoción y banca se han pasado a CGT, así como otros pequeños sindicatos y colectivos, pero ha sido a costa de una escisión en CGT con la creación de una nueva formación anarcosindicalista, la confederación "Solidaridad Obrera" que acusa a la CGT de haber renunciado al anarcosindicalismo, permitido la entrada de personas de partidos en los comités que son ahora dirigidos en base a estrategias políticas y pactado la modificación de estatutos antes del XI Congreso de la CGT para permitir la entrada de afiliades de partidos en los comités. En cuanto a los resultados electorales de esta confluencia ya he hablado de ellos. Son los 1670 delegades. Asimismo, tras el XI Congreso muchos sindicatos disentieron de los acuerdos tomados y se situaron en una posición de casi desfederación, situación que hoy día parece haber dejado de existir.

"Compañeras y compañeros: la minoría de 62 sindicatos no va a impedir que la mayoría de 47 sindicatos «avance», vamos a dejar que podais equivocaros, aunque seamos concientes de que será toda la organización la que habrá de pagar vuestro error"... (Retirada de la candidatura de Sanidad de Málaga en el XI congreso en diciembre de 1989)

"Voluntariamente sumidos durante meses en un prudente «silencio orgánico», una vez superadas las elecciones sindicales (1991) hemos decidico -a requerimiento del secretariado permanente- retomar el debate que nunca existió, exactamente donde ahora hace un año lo dejamos. Pero que nadie se llame a engaño: no lo hacemos porque entendamos que ahora existan condiciones favorables para el debate y el consenso reclamado, muy al contrario, sino porque a estas alturas lo único que nos queda es el derecho y el deber de decir lo que pensamos (...) Que quienes negaban tajantemente que las modificaciones estatutarias respondieran a las condiciones de integración de la Izquierda Sindical (sector troskista en Seat y Banca), sino a una urgente e imperiosa necesidad democratizadora, tras el ingreso de dicho sector nos abandonen a tan lamentable situación antidemocrática... Que se zancadilleara el debate precongresual y se reconozca que se fue al congreso «más con consignas que con conviciones cimentadas en la propia reflexión». Que se abogara en los discursos por la máxima participación de afiliados y sindicatos, para no dejar participar después en la concreción de los estatutos a la mitad de ellos. Que quien acusaba de electoralista a los demás y de querer abandonar la CGT esté ahora en CCOO tras sucederse a sí mismo en el SP desde 1984. Que quien denunciaba desde el sindicato «la responsabilidad de los comités al sobrepasar sus tareas» esté ahora sumido en la comitocracia, abogando por la participación desde tres cargos distintos. Que quienes forzaron que un pleno confederal tratara el tema de los liberados del S.P. no nos ofrezcan ni un escuálido informe sobre, por ejemplo, a qué se dedica algún que otro liberado actual. Que quien dio la callada por respuesta cuando la organización se quebraba y aceptó representar sólo a la mitad, nos convoque ahora a la unidad. Que quien en mayo de 1988 afirmaba que «No se puede aspirar a transformar la sociedad» y a la vez por ser partidario de «crecer al precio que sea», pues «por ese camino el anarcosindicalismo tiene el campo cerrado» en diciembre de 1989 nos cerrara el campo con portazo incluido... Que quien acusaba de «miedo a crecer y a perder el control de la organización» utilice ahora la Fundación, los tribu-

nales y lo que le echen para no perder su propia parcela de poder...Que en fin, paradojas de mezquina realidad en la que nos movemos, cual estado paternalista, se impusieran los supuestos «derechos de las minorías» aplastando los derechos de las minorías.Estas son sólo algunas de las contraindicaciones que, con ser graves, no lo son más que los efectos del «tratamiento de choque» que (doctores tiene la iglesia) nos administraron en el XI Congreso Confederal. (Aportaciones a un debate que nunca existió. Prospecto de contraindicaciones y efectos secundarios de un tratamiento inadecuado. Miguel Angel Pascual de Banca de Madrid de CGT y Juan Luis González de Sanidad de Málaga de CGT).

El resto de este y otros documentos son reveladores para quien quiera leer y no tienen mucho desperdicio.

"Idiosincrasia de la FESIBAC (Federación de sindicatos de Banca)

Por lo que respecta a las características de nuestra militancia, es justo decir que responde a perfiles bastante heterogéneos, aunque en absoluto incompatibles, producto de las procedencias de las diferentes culturas sindicales que confoman la FESIBAC... No es ajeno a nadie el papel que los sindicatos de Banca, y en especial el de Madrid, jugaron en el XI Congreso Confederal y la crisis padecida como consecuencia de factores, que produjo una importante sangría de buenos militantes, que hoy trabajan en otras organizaciones o, en su defecto, se han marchado a casa. Factores como las candidaturas enfrentadas para el SP de la organización o la dicotomía de los dos modelos sindicales confederales que se propusieron, felizmente resueltos con el consenso alcanzado en el 2° Congreso Extraordinario, o también el diferente tratamiento dado a la deseada integración de la Izquierda Sindical de Banca, problema aún no resuelto en su totalidad y que sigue siendo punto de discrepancias". (Arsenio González Rozas. Secretario de comunicación de FESIBAC-CGT)

La CNT respeta el sindicalismo practicado por las izquierdas sindicales, sean Marxistas, Trostkistas, Luxemburguistas, Consejistas, Sindicalistas Independientes etc, y no objetamos nada a que podamos confluir en momentos determinados, pues en la acción, las opciones sindicales que sustentan esos colectivos para momentos concretos, son similares a las nuestras en muchos aspectos. Incluso puede que algún hipotético día se llegue a la unidad por medio de coordinadoras o algo similar. Pero la confluencia la basamos en el respeto mutuo a las personas y organizaciones, y la unidad orgánica está lejana en estos momentos, pues aunque hay similitudes, también existen graves diferencias estructurales, funcionales, de acción y finalidad. No se trata ni de absorber ni de manipular, sino de colaborar en todo caso, en objetivos comunes. Forzar la unidad es unirse en torno a lo que más une ahora, que no es otra cosa que la miseria. Unidad de la que saldría una potencia del 1,5% de delegades en comités de empresa sumando a CGT y resto de autónomos, en el mejor de los casos.

La opinión de uno de estes compañeres troskistas que hoy está en la CGT catalana, es la siguiente:

"Antonio Gil Mainar

Los nuevos aires del sindicalismo de izquierda.

Este hombre podría resumir los nuevos aires que hoy alientan, siempre desde la izquierda, el trabajo sindical de esta casa y la propia historia de la nueva clase obrera catalana. Con sus 44 años a cuesta ha recorrido el camino desde la ejecutiva de la CONC (CCOO de Catalunya) y su larga militancia en el troskismo hasta su ingreso entusiasta en CGT. Trabajador de la Seat de Martorell...

-Has notado un choque de culturas de una cultura marxista y otra libertaria

-En lo sindical no, al menos en Seat. Cuando no se pone delante la carreta, el apriorismo en el debate, las cosas funcionan. Cuando se cree que tu planteamiento es el único, entonces surgen los problemas. Además, nuestra tradición marxista no es troglodita, sino todo lo contrario.

-¿Y los fantasmas de manipulación que algunos han querido ver?

-Manipuladores puede haber en todas partes. Nadie tiene la exclusiva. Son buenas las reservas pero hay que estar abiertos y sobre todo hay que identificar la manipulación. Hay en todo caso unas reglas de juego, y eso es lo importante, lo otro es negar el derecho a pensar diferente, y eso no es libertario.

-Lógicamente, tú cres que la autonomía de CGT no la preserva la declaración anarcosindicalista del artículo 1 de los estatutos...

-Lógicamente. La autonomía es un problema de control desde las bases, y nada más. (Entrevista en Rojo y Negro, órgano de la CGT nº 29).

En definitiva, la CGT está sufriendo una transformación, una metamorfosis que la va a llevar de unos orígenes anarcosindicalistas a la creación de una organización social, autónoma, ideologizada políticamente, para dar cabida a grupos fuertemente ideologizados, que entrarán en colisión entre ellos, ya que estos ingresos se producen en CGT, no porque les guste la estructura y funcionamiento de una anarcosindical, sino porque CGT les da más capacidad de maniobra política que CCOO. De cumplirse los planes de CGT, les anarcosindicalistas serán, con el tiempo, sólo una corriente de opinión más de una organización, en la que se dejará de lado lo esencial del anarcosindicato, que es su original forma de funcionamiento.

Siguiendo con el tema de las alianzas, del sindicalismo autónomo, resulta sorprendente la escasa voluntad de la CGT, o más bien de los comités que la representan, por tomar contacto con organizaciones anarcosindicalistas, no ya las de la AIT, o la CNT, sino con otras que le hagan la mínima sombra. Cosa que contrasta con sus declaraciones de generosidad y deseos de confluencia común. Un ejemplo es el de la organización anarcosindicalista Confederación Sindical Solidaridad Obrera, ya nombrada, y que asistió al encuentro intetrnacional de Londres organizado por Class War...

"...Representantes de la S.A.C. sueca pusieron carteles llamando a un «Encuentro Internacional de Sindicatos Alternativos» organizado por la CGT y que se iba a celebrar en Barcelona en Diciembre. Ante estos compañeros mostramos nuestro interés en asistir al mismo, quedando en enviarnos invitaciones en unos días. La respuesta final la dio la CGT por boca de José María Olaizola, del secretariado permanente de esta organización: «No entendía que interés podía tener Solidaridad Obrera en acudir a dicho encuentro internacio-

nal», manifestando asimismo a los compañeros de la SAC que estaban muy molestos con Solidaridad Obrera por las criticas que se habian hecho a CGT en el nº 1 del Solidario.

Sólo nos queda manifestar que «nuestro interés» consiste en trabar relación con organizaciones de trabajadores de otros paises para trabajar en común, y en esta linea seguiremos insistiendo al margen de las tertulias sin compromiso que otros se marquen" (El Solidario, Mayo de 1992)

Al respecto y para que se vea otra opinión, distinta de la de Olaizola, reproduzco parte de una carta de un militante de CGT.

"...El gobierno, la Patronal, incluso los sindicatos... más votados, suelen recurrir a la prepotencia de su número de votos y con él justifican el monopolio de la palabra y de la verdad... tapando cualquier diferencia y matiz que no salga de su cloaca... Creo que la CGT ha intentado al menos, corrijaseme si me equivoco, bloquear, limitar o impedir la presencia de Solidaridad Obrera en un encuentro internacional de sindicalismo libertario. Quiero repudiar esa actitud. Nos guste o no Solidaridad Obrera es una organización real, minoritaria, pero con todo el derecho a actuar dentro del movimiento libertario y sindical... Le guste o no al comité confederal, a Olaizola o a quien sea tienen derecho a expresión. Además, pueden ser un buen punto de referencia más, (al igual que CNT con quienes hemos caminado juntos el 1º de mayo en bastantes sitios) que nos sirva para reflexionar sobre nuestro camino. El respeto a sus discrepancias con la CGT tal vez sea el único medio para que algún dia ellos y/o nosotros enmendemos nuestros errores y fraternalmente volvamos a estar codo con codo, no sólo en la calle, sino en la misma casa. Si alguien piensa que no son libertarios, que lo demuestre, pero vamos a barrer la propia casa, antes o a la vez que denunciamos la suciedad ajena. Creo que no hacen falta muchos argumentos. Simplemente por la honestidad y la coherencia de la que presumimos en esta organización" (José Antonio Alvárez, Rojo y Negro.Organo de la CGT Nº36)

Durante el último ejercicio de los Grupos de Defensa Confederal, en la disciplina de lanzamiento de pedruscos a alcornoques hay que lamentar, una luxación de hombro y tres roturas de ligamentos por falta de costumbre, así como un cascotazo en el cráneo al compañero que apuntaba los blancos. Esperamos estar bien preparades para el 92 ***(Necesitas Vitamina A , Nº 2, primera época)***

Relaciones de CGT con partidos políticos

El anarcosindicalismo es antiparlamentarista y autónomo de partidos desde su fundación. La CGT sostiene estrechas y buenas relaciones con un partido político: los Verdes. Y mantiene otras más o menos buenas según los sitios con Izquierda Alternativa (en Andalucía Acción-Alternativa), Ezquerra Republicana de Cataluña, el PST, el Partido Humanista, la Liga Espartakista y algún otro. Los Verdes recibieron en las últimas elecciones generales su apoyo velado. No es que dijeran que había que votarles pero ...

"Los Verdes se presentarán unidos a las próximas elecciones de mayo

A pesar de haberse quedado algún que otro grupo ecologista descolgado de esta unificación, el haber logrado un acuerdo común significa todo un éxito, posiblemente provocado por los distintos fracasos electorales sufridos en los últimos años... Esta fortaleza que les da el haberse unificado les posibilita el poder presentar candidaturas en la mayoría de las comunidades autónomas, y sobre todo en las principales provincias de España... Su objetivo a corto plazo es lograr una representatividad...del 8% de los votos. Consideran que hacer política no es profesionalizarse y por lo tanto han decidido rotarse en los cargos. Con este debate, Rojo y Negro pretende dar la palabra a estos grupos que están imbuidos de planteamientos radicales, antiautoritarios y libertarios" (Rojo y Negro nº 24. Organo de la CGT Abril de 1991.) (Los resultados electorales de los Verdes fueron horrorosos)

Otro ejemplo de buenas relaciones.

"La CGT y los Verdes apuestan por una simbiosis entre sindicalismo y ecología" (Rojo y Negro nº 35, junio de 1992, Miguel Angel Ferris)

La CGT y los Verdes han llegado a la conclusión en el transcurso de las Jornadas Estatales de Sindicalismo Alternativo y Ecología, de que es posible una confluencia entre los intereses de los trabajadores defendidos desde los sindicatos de clase, y los intereses ciudadanos más globales, respaldados por los sectores más avanzados del movimiento ecologista... Finalmente los Verdes reconocieron el papel decisivo del sindicalismo de tradición libertaria, representado por CGT, de cara a impulsar esta simbiosis con el mundo sindical, en contraste con la actuación alejada de las mencionadas preocupaciones ecológicas demostrada por los sindicatos corporativistas o que priman las reivindicaciones monetaristas".

Esta simbiosis no reproduce más que el viejo esquema de partido-sindicato.

Las relaciones con Izquierda Alternativa, (Fusión de la Liga Comunista Revolucionaria y del Movimiento Comunista) provienen de la entrada en CGT de personas de la Izquierda sindical de CCOO que pertenecen a esos grupos. La prensa de estas organizaciones trata a CGT como "un buen sindicato" y lamenta "que se pierdan los esfuerzos de ese millar de buenos sindicalistas de izquierda de la CGT".

"Izquierda Alternativa. Entre la ambición y la necesidad.
Corren nuevos tiempos para todos, también para este sector de compañeros que tras un proceso de acercamiento... ***«En lo organizativo han concluido en la creación de Izquierda alternativa, y en el ámbito de la reflexión no ha sido más que el incierto inicio de un proceso abierto, pero con una clara concepción antiestatalista. Luchamos... Una sociedad que tienda a reducir el ámbito de actuación del estado y propicie el desarrollo de la iniciativa social en todos los campos. Porque es una hora de encuentros, de diálogos, de escucharse y de aprender entre quienes no rendimos nuestros sueños de emancipación y queremos impulsar la alternativa revolucionaria y la esperanza.». (De sus textos, del Congreso de Izquierda Alternativa).***

Esta actitud, unida a una ruptura con el socialismo científico, puede traernos consecuencias agradables para todos/as, siempre que sean capaces de romper las inercias derivadas de su práctica anterior: relación instrumental con los movimientos sociales. De hecho este planteamiento nuevo se viene observando en distintas organizaciones: Movimiento por la paz, comités anti otan...En este sentido puede significar un estímulo en el objetivo de empujar un bloque de resistencia con sectores de tradiciones emancipatorias diferentes animadas por un pensamiento alternativo global y conseguir esa legitimidad social para combatir el estado de cosas actual. El comunismo de raíz marxista sería una corriente entre otras... Ante la crisis revolucionaria en el sentido leninista que se está viviendo, este tipo de organizaciones se encuentran ante un impasse estratégico... No debemos ser ajenos a este reto que se plantean pues es también el nuestro... Con su congreso, creo, intentan volver al viejo ideal comunista y libertario: O un socialismo ecológico y feminista real, o la barbarie". (Rojo y Negro, órgano de la CGT, nº 29. Diciembre de 1991)

El articulado clásico de las organizaciones anarcosindicalistas que han existido en España ha limitado el acceso de las personas afiliadas a partidos políticos a los cargos de gestión de los sindicatos, para preservar la autonomía de los mismos de sus manipulaciones , sobre todo en los años 20 y 30 para impedir la penetración del PCE. Por supuesto la limitación no supone veto para que por ejemplo en CNT ingresen trabajadores de ideologías partidistas, y en concreto aqui en Sevilla tenemos a trotskistas, humanistas y hasta gente que colabora con Izquierda Unida o que se han presentado a alcaldes o presidentes de la Junta. Nadie objeta nada a sus respectivas militancias y opiniones mientras no pretendan hacer del sindicato plataforma para sus actividades políticas. La limitación no es más que una garantía para que se respete la estructura anarcosindicalista de la CNT (proceso de toma de decisiones, autonomía, federalismo, no institucionalización etc). La CGT va renunciando poco a poco a esta barrera. En el artículo 3º del reglamento orgánico dicen:

"Con objeto de salvaguardar la autonomía de la CGT, los afiliados a otras organizaciones, sindicales o políticas, no podrán realizar actividades relacionadas con esas organizaciones dentro de la CGT. Asimismo no podrán pertenecer a ningún secretariado de ámbito superior al sindicato".

Este artículo reconoce el derecho de los miembros de partidos políticos a pertenecer a los comités orgánicos de los sindicatos de la CGT. El anarcosindicalismo, basa siempre su estructura en el sindicato. ¿Qué quiere decir esto? ¿Que no importa que se mangoneen los sindicatos mientras los comités de "ambito superior" sean puros y castos? ¿No implica esto una jerarquización de los comités? ¿De sindicato para arriba son más importantes?

Por otro lado, la CGT catalana sí permite la entrada de militantes de partidos políticos en sus comités, "de ámbito superior al sindicato" por decisión de su último congreso regional (1992).

"Militantes de partidos políticos se han incorporado por vez primera a los órganos dirigentes de la CGT de Cataluña. Tras su 4° Congreso, celebrado este fin de semana en Lérida, el sindicato no ha renunciado a los principios básicos del anarcosindicalismo, aunque ha sufrido una notable transformación.
Emili Cortavitaire, el único candidato, ha sido reelegido secretario general por 74 votos contra 15 y 4 abstenciones...A pesar de las numerosas tensiones y divergencias que han surgido durante el congreso, la CGT ha moderado su mensaje y se ha dotado de estatutos propios independientes de los de la federación nacional.
A diferencia de la federación nacional, la CGT catalana permite la incorporación de militantes de partidos políticos en el secretariado permanente. Según Cortavitaire, la moderación del "régimen de incompatibilidades" obedece a la necesidad de "adaptarse a las circunstancias" y no significa reunciar al anarcosindicalismo. La organización ha decidido abandonar "toda idea tradicional que justifique la violencia como medio de transformación social..." (El Observador, 25 de mayo de 1992. Antoni López)

"4° Congreso de la CGT Catalana.
...Aprobó unos estatutos y reglamentos de funcionamiento propios, (representación de minorías, incompatibilidades en los cargos de gestión, comisión de garantías...), diferenciados en algunos aspectos de la CGT (a nivel nacional).Con este acuerdo la confederación (catalana de la CGT) ha dejado claramente expresada su autonomía y capacidad de decisión renovando el pacto federal con la CGT estatal." (Rojo y Negro n° 35, órgano de la CGT, junio de 1992)

"Nuevo secretariado confederal de la CGT catalana.
...Al mismo se incorporan tres compañeros procedentes de las izquierdas sindicales de UGT y CCOO, afiliados a la CGT en los últimos tres años". (Rojo y Negro, órgano de la CGT, n°36).

Escueta información de Rojo y Negro sobre un congreso que decide la entrada de miembros de partidos políticos en sus máximos comités además de otras cosas, sin mencionar además que las tres personas provenientes de las "izquierdas sindicales", son miembros de partidos según la prensa burguesa.

Más curioso cuando la decisión de la CGT catalana entra en colisión con lo establecido

en su reglamento de funcionamiento orgánico, que en su artículo 48 establece que *"las distintas confederaciones podrán celebrar congresos dentro de su ámbito de actuación para tratar temas **de su exclusiva** competencia"*, caso que no es el que nos ocupa pues contradice al artículo 3° de funcionamiento orgánico, decidido en un congreso nacional de la CGT, y por lo tanto que afecta a la totalidad de las confederaciones. También en el apartado de estatutos, la disposición final segunda dice que *"Lo establecido en el presente estatuto **sólo podrá ser revisado y modificado por un congreso confederal de la** CGT, figurando explícitamente en el orden del día. Cualquier modificación a los actuales estatutos y reglamentos de la CGT deberá contar con una mayoría favorable de 2/3 de los votos"*. De esta forma la confederación catalana de la CGT ha practicado una política de hechos consumados, forzando la tolerancia de las otras confederaciones regionales que no se sabe si adoptarán medidas inhabilitadoras contra CGT-Cataluña, ante el temor de una nueva ruptura. La polémica está servida.

El estudio de la CGT catalana, la más importante en militancia y afiliación, merecería ser más detallado. Antes de continuar con los partidos quiero hacer un pequeño comentario sobre la idea de nacionalismo en CGT. La CGT diferencia los términos nación, (conjunto de caracteres comunes), y el estado (forma política y administrativa que domina un espacio geográfico). La CNT despacha este tema diciendo que **"La nación no es una causa, sino el efecto del estado. Sea burgués o no burgués, el estado se basa en la nación, siendo la «patria» una modulación sacro-afectiva de la nación" (Acuerdos del 6° Congreso de CNT)**

Definir el concepto nación es más o menos sencillo, pero decir que cosa es una nación, cuál es su ámbito geográfico, es imposible. Este es otro tema con respecto al cual se puede tener confusión al leer los textos de CGT. CGT insiste en no querer sustituir unos estados por otros. Pero emplea toda la terminología del nacionalismo, que cuando piensa en su nación particular, lo hace en torno a unos límites geográficos determinados y a un estado. Tal vez fuera buena idea usar otras palabras.Por ejemplo, al hablar de autodeterminación. La autodeterminación es por supuesto un derecho de los pueblos, pero de todos. Si se pueden autodeterminar naciones, el mismo derecho tienen las poblaciones, comarcas, ciudades y barrios, que igualmente tienen sus rasgos comunes y diferenciadores. Por supuesto esto sólo puede darse dentro de un marco de libertades que hoy no existe en parte alguna del mundo. Porque los nacionalismos encubren el imperialismo, e intentan homogeneizar a las heterogéneas poblaciones que caen bajo su entorno geográfico artificial. Hay versiones para todos los gustos. Las de Natalia Rey, secretaria de formación de la CGT Catalana por ejemplo, hablando del derecho a la autodeterminación:

"...Al hilo de unas declaraciones sobre el derecho a la autodeterminación de los pueblos, que nuestro President, el señor Pujol, había tenido a bien a realizar...La autodeterminación no es otra cosa que la soberanía de su pueblo y, por tanto, el derecho a su independencia. Derecho a su independencia no es igual a independencia de hecho. Esta sólo podría proclamarse si un referéndum popular lo reivindicase...Nosotros, como organización sindical y social arraigada en la realidad de la sociedad catalana, entendemos que respondemos a

la demanda que sobre el tema nos hace nuestra cotidianeidad sólo desde la perspectiva del ejercicio de la libertad del pueblo para decidir su futuro, sin condicionamientos ni imposiciones de orden estatista. Así lo recogen lo acuerdos sobre la cuestión nacional del II Congreso de la CGT de Cataluña. Ahora bien, sustituir el estatismo por un nuevo orden impuesto, tampoco parecería oportuno. Europa de las naciones es un concepto que no tiene que ver con los estados. Tiene que ver, perdóneseme la perogrullada aparente, con las naciones. Una nación es una realidad compuesta de individuos que ocupa un espacio físico determinado, y cuyos componentes tienen una cultura propia. En ocasiones una lengua propia...
La autodeterminación no es secesión. La autodeterminación es una herramienta de trabajo para avanzar hacia la transformación revolucionaria de la sociedad" (Natalia Rey. Secretaria de Formación de la confederación catalana de la CGT). Es a esto a lo que me refiero cuando hablo de confusión.

En cuanto a la Izquierda Republicana de Cataluña, anda tras CGT para convertirla en una especie de "sindicato catalán"

"Cortavitaire (secretario General de la CGT de Cataluña) ha asegurado que «CGT no mantiene buenas relaciones formales con la Izquierda Republicana. Aunque los sectores independentistas los miren con buenos ojos, sería absurdo que ellos se conviertan en el apéndice de ERC»" (El Observador, 25 de mayo de 1992)

La visión que tiene CGT de la ERC es la siguiente: ...La *ERC, que se autocalifica también de izquierda, y que en el pasado tuvo en algunos momentos críticos estrechas relaciones con la CNT, y en otros, por un error de cálculo se alió con nuestros enemigos para eleiminarnos,* (sucesos de mayo del 37 en alianza con el PCE) *para poco después (1938), reconocer su error* (No se qué error reconoce la ERC en 1938 cuando una división nacionalista participa junto a las de Líster en el aplastamiento de las colectividades) . *Se trata de un partido interclasista con contenidos diversos de liberalismo y socialdemocracia. De alguna manera sigue siendo fiel a su nacionalismo original y a su izquierdismo ambiguo, pero sigue teniendo para nosotros algunas notas positivas: no tiene sindicato propio, ni es marxista. (Ponencia Autonomía, nacionalismo y CGT en Catalunya. 2° Congreso CGT Catalunya. 1985).*

El capítulo del nacionalismo debería ser tratado más ampliamente, pero por falta de datos recientes sobre el 4° Congreso de la CGT catalana, y dada lo confuso del tema, es mejor no emitir juicios aún. Viene todo esto a la cuestión de relaciones con la ERC, y la entrada de sus miembros en distintos comités confederales y comités de empresa de la CGT.

La CGT está comprometiendo su autonomía. Autonomía del estado no tiene la CGT desde el momento que una parte importante de sus fondos proviene de las subvenciones gubernamentales, más las empresariales que se dan a los comités de empresa. Autonomía de partidos políticos, en estos momentos ignoramos si la tienen o no. Pero el marxismo a la izquierda del PCE, y los partidos nacionalistas ha intentado e intentan controlar, (problema del poder), todos los movimientos alternativos que surgen, antimili, ecologista, antinuclear, antiotan, y no hay nada que impida pensar que deseen controlar también un sindicato. Y dentro de los nacionalistas en esto que

man España, no cuenta con formación sindical propia, la Esquerra Republicana de Cataluña. poyar a los Verdes es como mínimo, aventurado y compromete el antiparlamentarismo anarco-dicalista.

"...Muchos no tenemos vocación de suicidas, y un suicidio sería posibilitar mediante el voto propor-nal, las corrientes de opinión institucionalizadas, el acceso de organizaciones políticas a la gestión de la orga-zación, de manera que partidos de todo tipo, impongan sus consignas en el sindicato. Con lo que a corto pla-tendríamos (aparte de una grillera) una organización sindical radical, más o menos populista, que sería quier cosa, pero desde luego ya no sería la CGT... Hay que acometer un proyecto serio... en lugar de mitir el mensaje de que como apenas tenemos cuadros hay que ir a buscarlos a opciones partidarias (Irene la Cuerda Acción Social del SP de CGT 1989 Libre Pensamiento Nº4)

"El carácter minoritario de los grupos que respaldan este tipo de sindicalismos (autónomos), les uja obviamente hacia posturas radicales, para lo cual necesitan promover la participación de los obreros uti-ando la asamblea como órgano de agitación, pero savaguardando el poder real de decisión de la vanguardia" é A. Martín Pochi SG Sanidad de Málaga de la CGT 1989. Libre Pensamiento nº 4)

No me resisto a transcribir por último, parte de un documento graciosísimo publicado el Libre Pensamiento nº 1, por Miguel Molto, (adjunto secretaría de prensa federal. Partido manista y afiliado al SOV de madrid de CGT).

"...Los humanistas hemos decidido afiliarnos en bloque a la CGT porque nos anima un mismo nto: luchar por la liberación del ser humano, por su felicidad y su libertad... Somos libertarios no violentos aríamos dispuestos a tomar el poder precisamente para disolverlo. La misma idea de estado nos parece ana-ica... Quienes piensen a estas alturas que un partido no es una herramienta eficaz, que nos ayude a meter no de los nuestros en el parlamento; verá que no soñamos con cambiar. Queremos cambiarlo todo, la prime-ley que saldría es que cualquier político que en seis meses no haya cumplido lo que prometió, salga fuera, y nces, ¿Qué prometerían? Todo tendría entonces que hacerse en la calle, con el pueblo... Un cálido saludo, manos libertarios, compañeros de lucha."

Sencillamente a-lu-ci-nan-te.

La CNT de Sevilla okupa el gigantesco bache de Chapina. "Es infinitamente más grande que nuestro local" declaró una hermana anónima segundos antes de que comenzase a llover de forma torrencial. ***(Necesitas Vitamina A. Nº 3 primera época)***

Estatutos de CGT

Los estatutos y reglamentos de la CGT tienen diferencias significativas con los de la CNT. Están divididos en 4 partes, la primera que habla de los estatutos en sí, la segunda del reglamento de funcionamiento orgánico, la tercera es el reglamento de congresos, y la cuarta el reglamento regulador de la comisión confederal de garantías.

Parte primera. Estatutos:

"Articulo 1º. La Confederación General del Trabajo, CGT, es una asociación de trabajadores y trabajadoras que se define anarcosindicalista, y por tanto, de clase, autónoma, autogestionaria, federalista, internacionalista y libertaria.

Articulo 5º .El funcionamiento de CGT se regirá por los principios de Democracia Directa.

Articulo 13º. No podrán afiliarse a la CGT los miembros de las fuerzas de orden público, ni del ejército profesional, ni de los cuerpos armados represivos.

Articulo 15º. Reparto de la cuota...5% para un fondo de solidaridad, cuyo destino será prioritariamente pro-presos, cuando estos existan. 5% para un fondo de solidaridad internacional.

Articulo 19º...Sólo se recurrirá al voto proporcional cuando se haya demostrado la incapacidad de lograr acuerdos por consenso

Articulo 29. El patrimonio de la CGT está integrado por...b) El denominado Patrimonio Histórico de la CNT que pudiera corresponderle...

Articulo 30º...Los órganos de coordinación de la CGT elaborarán sus trabajos en Castellano, Catalán, Euskera y Gallego... en la medida que sea posible.

Anexo a los estatutos de la CGT.

(Se trata de un largo y farragoso texto legal en el que se definen jurídicamente las capacidades legales de le secretarie general de CGT, y que resumidamente son, la capacidad de intervenir en nombre de CGT en actos y negocios jurídicos y económicos, en los cuales ostenta la representación legal.)

"...Reconocer deudas y aceptar créditos, hacer y recibir préstamos. Comprar, vender o permutar, pura o condicionalmente, con precio confesado, aplazado o pagado al contado con toda clase de bienes e inmuebles..."

Respecto a esta primera parte hay poco que decir. No hay grandes diferencias con lo que es el espíritu de la CNT. Si acaso el molesto uso que se hace para mi gusto del concepto

"Democracia Directa". Democracia es un término tan devaluado como respetable para lo establecido. En cuanto al anexo a los estatutos, es un texto legal para que la secretaría general pueda actuar en representación de CGT, pero se le podía haber puesto alguna limitación, como la obligación de reunir al pleno confederal, o al comité confederal o a algún organismo para consultar sobre ventas de bienes y otras cosas.

"*Reglamento de funcionamiento orgánico de CGT*

Artículo 3° Con objeto de salvaguardar la autonomía de la CGT, los afiliados a otras organizaciones sindicales o políticas, no podrán realizar actividades relacionadas con esas organizaciones dentro de la CGT. Asimismo no podrán pertenecer a ningún secretariado de ámbito superior al sindicato.

De la Asamblea del sindicato.Artículo 8°. El máximo órgano de decisión del sindicato es la Asamblea General de afiliados al mismo, que determinará la periodicidad de su celebración.Se celebrará como mínimo una vez al año y será preceptiva su celebración para asistir con plenos derechos al Congreso de su Confederación o al de la CGT

Artículo 10°. Del Pleno del Sindicato.El pleno del sindicato es el órgano máximo de decisión del mismo entre asambleas. Estará constituido por el secretariado permanente del mismo que no tendrá voto, y los representantes de las secciones sindicales, debiendo ser todos los representantes miembros de los respectivos comités de sección. El pleno del sindicato ordinario se celebrará como mínimo cada dos meses."

Los artículos 3 y 10 son los más polémicos del reglamento orgánico. El tres permite la doble afiliación sindical, lo que es ya una novedad. En mi sindicato de Sevilla y en otros supongo, se nos da periódicamente este problema, de personas que estando previamente afiliadas a CCOO o a CGT, quieren tomar el carnet de CNT sin renunciar a la afiliación anterior. El argumento que exponemos para negar la afiliación, es que hay distintos sindicatos porque hay distintas formas de entender y desarrollar el sindicalismo, y que estas opciones chocan entre sí. ¿Qué postura tomaría en la negociación de un convenio une doble afiliade que tuviese que elegir entre secundar una huelga convocada por CNT, o seguir la consigna de CCOO de ir al trabajo?.

El artículo 3 permite además la presencia de personas afiliadas a partidos políticos en los comités de CGT hasta el nivel de sindicato, limitación que ha sido suprimida por la confederación catalana en su 4° congreso que deja la entrada libre a todos los niveles. Esto supone un grave riesgo de manipulación de la CGT por parte de estas personas que provienen del marxismo y nacionalismo. Estos grupos, y no es ningún secreto, desde la aparición de la democracia en España han querido controlar cuantos movimientos sociales iban surgiendo: Antimilitaristas, ecologistas, campaña anti-Otan, comités contra la celebración del 5° Centenario... Y desde luego en su punto de mira están los sindicatos. Lo han intentado y siguen intentándolo en CCOO. Pero CCOO pone muchas dificultades por su potente estructura burocrática y sus muchos intereses creados. La CGT parece una víctima más sencilla de engullir. Porque la CGT es mucho más pequeña y está quitando las barreras a estas personas de ideología muy concreta, para ampliar su militancia. Y los parti-

dos marxistas tras la caída del comunismo, andan a la búsqueda de nuevos símbolos. Pintadas con la A, autodenominaciones de "Libertaries", críticas al estatalismo... Todo esto está muy bien, y causa alegría, pero no hay prisa por abrir los brazos, mientras estas declaraciones estén en contradicción con la estructura interna, tácticas y finalidades de las ideologías marxistas, que a la postre lo que siguen buscando aún, es el poder aunque ya no se atrevan ni a decirlo.

Pero lo más importante es la concepción que da la CGT del sindicato. El sindicato en la CNT es la estructura básica de vida de la organización. Dejar que los sindicatos puedan ser manipulados con fines partidistas es acabar con su autonomía, pues los acuerdos en el anacosindicalismo, de donde emanan es de los sindicatos precisamente. Decir que los miembros de partidos no pueden pertenecer a secretariados "de ámbito superior" es reconocer una jerarquía. No existen secretariados de ámbito superior en CNT. Une secretarie general que quiera hacer de la CNT la correa de transmisión de un partido nacionalista, por ejemplo, será inoperante. 15 sindicatos manejados por comités políticos son un problema mucho más grave.

El artículo 10 crea una nueva figura orgánica, el pleno confederal que el máximo órgano de decisión del sindicato entre asambleas, mientras que en CNT es sólo la Asamblea de sindicato el órgano máximo decisorio. El que las asambleas en CGT se celebren sólo como mínimo una vez al año, mientras que los plenos lo hagan cada dos meses como mínimo, siendo el pleno de sindicato, les secretaries sin voto, y les delegades sindicales, suena mucho a ¿Ejecutivismo?. Este artículo rompe con el proceso de decisiones asambleario del anarcosindicalismo, desplaza en el sindicato el poder decisorio de la asamblea al pleno, y es un factor para negar la condición de anarcosindicalista a la CGT. Sería ¿Comprensible? el haber llegado a los plenos de sindicatos por necesidad, es decir, por colapso de las asambleas de sindicatos. Esto es, que si los sindicatos tuviesen tantos miles de afiliades que no hubiese cines, ni estadios de fútbol para acogerles, y hubiese tanta gente que quisiera coger la palabra que no existiesen micrófonos suficientes, ni tiempo, y las asambleas fuesen inoperantes, pues habría que plantearse otras soluciones. Pero ese no es el caso, con total y absoluta seguridad.

"Reglamento de Congresos.

Artículo 2º . El Secretario general remitirá la convocatoria de congreso directamente a los sindicatos acompañándola de un orden del día indicativo y provisional, con arreglo a su criterio y teniendo en cuenta el conocimiento que tiene de la organización en su conjunto...

Artículo 6º. El congreso confederal está constituido por los delegados directos de los sindicatos, elegidos democráticamente...

Artículo 1. La Mesa del Congreso es la encargada de coordinar y dirigir el desarrollo de los diferentes trabajos del congreso... Las Actas deberán ser aprobadas por la Mesa, firmando las mismas el presidente y los secretarios de actas.

Artículo 16 . La constitución de la Mesa de Congreso se efectuará al comienzo del mismo y bajo la

...sidencia de la Mesa de Apertura

Artículo 21. Las comisiones de ponencia estarán compuestas por 9 miembros con voz y voto. Estos elegirán un presidente que será el encargado de moderar los debates y encauzar el plan de trabajo de la comisión"

Del reglamento de congresos se pueden criticar algunos aspectos, como el que sea le secretarie general el que haga el orden del día provisional por mucho conocimiento que tenga de la CGT. Parece más adecuado el comité confederal. Es también una cuestión de formas decir que el congreso lo forman les delegades elegides por los sindicatos. El congreso lo forman los sindicatos, que mandan a sus representantes, porque dicho de la otra forma parece que les delegades se representan a ellos mismos. Es cruel también elegir una única mesa para todo el congreso, que tendrá que escuchar pacientemente durante tres o cuatro días cientos de intervenciones y cuidar que no se desmande el personal. Es increíble que la propia mesa que hace las actas sea la que las apruebe. Las actas las deben aprobar los sindicatos, que son los protagonistas. Es por último no necesaria la limitación de personas a participar en las ponencias.

REGLAMENTO REGULADOR DE LA COMISION CONFEDERAL DE GARANTIAS.

Es lo que en otras organizaciones se llama "Una comisión de conflictos". Sobre el debate que se llevó a cabo en este punto, recojo algunas opiniones, a favor y en contra.

"La comisión de contenciosos, o como queramos llamarla o disfrazarla, es un tema que movió muchas, demasiadas pasiones. Yo apoyo su existencia. En todo tipo de organizaciones surgen conflictos entre sus componentes individuales y colectivos. El conflicto es inherente a toda estructura social salvo en la confusa, idílica y falsa Arcadia Libertaria en la que algunos creíamos en otro tiempo. Para resolver los conflictos hay distintas fórmulas. Una es que no haya fórmulas y el conflicto reviente por donde sea. Es la apelación a la ley natural que no es otra que la ley del más grande que se come al chico. Otra fórmula es la represiva: Cuando surge un conflicto se extirpa, al margen de razones, a través de la eliminación del sujeto u organismo que quienes ejercen el poder (a veces la mayoría) entienden como culpable del mismo. Estas dos fórmulas son en el fondo igual de nocivas. Los humanos desde hace mucho tiempo han inventado otra fórmula, el pacto. Ello supone que ante el conflicto hay unas fórmulas pactadas de resolución, unas normas que permiten a un organismo, independiente de quien ejerce o esta en disposición de ejercer el poder, valorar el caso, consultar a las partes litigantes y exponer las vías de solución. Si ese organismo es previo al momento en que se produce el conflicto lo más probable es que esté en disposición de ser autónomo de quien en ese momento ostenta el poder o la mayoría para aplicar las decisiones... La ventaja de la independencia de la comisión está ahí, en su independencia de ..., pero su desventaja es la misma, su posible alejamiento de la realidad de la organización. Por eso propongo que la comisión esté facultada para emitir un informe a la organización, pero que sea esta la única capaz de tomar un acuerdo concluyente al respecto, a propuesta de la comisión." (Unas normas de todos, por todos y para todos, Antonio Rivera de la CGT de Vitoria «Gasteiz»)

Otres piensan que...

"La creación en el último congreso de la denominada Comisión Interpretativa de la Normativa, de Garantias y conflictos, supone una ruptura total de la naturaleza libertaria de nuestra organización. La sola concepción de su existencia choca frontalmente con lo establecido en los dos primeros artículos del estatuto y conlleva la pérdida de la capacidad de iniciativa y encuentro de solución dentro de los organismos confederales. La CGT es una confederación de organizaciones, y como tal, la resolución de los problemas que la relación federal pueda suscitar corresponde en exclusiva a las mismas y no debe depender de organismos estables que tengan como misión juzgar pretendidos incumplimientos de acuerdos tomados formalmente por la organización.. Sólo a los organismos que toman acuerdos compete su interpretación... Pero nunca a una Comisión elegida con el pobre argumento de que no se distraerá la atención del resto de los sindicatos con problemas domésticos, o con el de garantizar a los afiliados no se sabe qué derechos lesionados..." (José Pedro del Río Lombao. SOV de la Coruña de la CGT)

Las tensiones entre distintos sectores de CGT son fuertes, aunque broncas hay en todas partes.

"Hay otro apartado que son los conflictos que surgen en nuestro seno; entre militantes, entre sindicatos, de estos a comités, acusaciones, descalificaciones, incumplimiento de acuerdos...El no poder aportar en un plazo razonable soluciones a estas texituras ha desmoralizado a no pocos militantes. Tenemos la mala costumbre además, no sólo de dejar el problema sin solución, sino agrandar su importancia en ocasiones, y así seguimos..." (acuerdos del XI Congreso de la CGT. Un sindicato eficaz, homogéneo y participativo)

"Es el discurso de la eficacia, de lo posible, lo pragmático, lo moderno, la vanguardia todo ello en abstracto, envuelto en una fina seda llamada EL PROYECTO... He visto acusar a compañeros de chorizos mafiosos, intrigantes, y lo que me faltaba por oir en esta organización: «ganado anarquista». he visto mentir en asambleas del sindicato...a compañeros sin pestañear, sin que les acuda el color rojo a las mejillas con la verguenza perdida... Pero compañero (José March), sigue sin aparecer el Proyecto... Si el Proyecto que se anuncia como algo nuevo es un proyecto de cambio de la idiosincrasia confederal, ejecutivizar los comités, politizar el sindicato con corrientes, crear jueces invalidando las decisiones de acuerdo del sindicato, de borrar el concepto de una organización anarcosindicalista de trabajadores, si se trata de eso, PERMITE que el debate sea real, la discusión libre y sincera, y los argumentos claros..." Victor Domingo. SG de Banca de Madrid de la CGT. Libre pensamiento nº4 1989)

"... La mezcla de estos dos proyectos, el primero progresista, y el segundo ultraconservador es un brebaje indigerible... Entre la ineficacia (ultraconservadora) *y el riesgo* (progresista), *apuesto por esto último" (José Luis Redondo. S. Transportes Valencia de la CGT. Libre Pensamiento nº 4)*

"La riqueza que significa reunirse cada mes y medio compañeros y compañeras de todas las esquinas del territorio, resulta en la práctica de las plenarias una rutina y un desasosiego que de no vivirlo, seria del todo imposible creerlo......Quizás el error esté en la imposibilidad de discutir un orden del día con más de 7 puntos en una sola jornada. Jornadas más que agotadoras en las que la tónica general es... chillarse, mirarse atravesado, enfrentarse, pisarse la palabra, insultarse... y muchas veces, intervenir mil veces para decir quinientas lo mismo" (Juany Ayala, de la CGT Canaria. Libre Pensamiento. nº4)

Tal vez todas estas opiniones expliquen la comisión de conflictos. Por último una adivinanza. En CGT hubo un debate fuerte sobre la necesidad de voto proporcinal en las plenarias nacionales de la CGT. Les que estaban en contra acusaban a les otres de ejecutivistas, y les otres acusaban a les que estaban en contra de ineficaces e injustos. El problema de fondo es el del ...

El compañero Ventura, famoso en CNT por su facilidad para meterse con el prójimo, actuó como ponente en la última Cuchara en el tema "Verdura y revolución" Cuando explicaba en la práctica como se ponía una lavativa de dos litros, fue picado por una tarántula maligna que lo hinchó de una manera desproporcionada, momento que fue aprovechado por sus enemigos para hacerle el masaje cardiaco y la respiración boca a boca sin lavarse los dientes. El compañero se recupera como puede en el Morato.

(Necesitas Vitamina A. nº 11, segunda época)

La respetabilidad

La CGT quiere ser respetable. Este deseo proviene de la necesidad de crecer, y es común a todas las organizaciones que conozco, empeñadas en hacer proyectos serios, alternativas válidas... Como los individuos suceptibles de afiliación están carcomidos por la propaganda del régimen, hay que adoptar una figura conservadora y reaccionaria que les atraiga. Esto es, adoptar la imagen, el discurso, la organización, la estructura, la estrategia y la táctica... del Estado Capitalista. La respetabilidad no proviene entonces de lo que uno piensa, sino de cierto camaleonismo que ha llevado a la CGT a realizar desafortunadas declaraciones, acusaciones e inhibiciones, para desmarcarse de todo lo que huela a jaleo. Hechos que no voy a desarrollar por lo desagradables que son, y de los que existe documentación: (12 de octubre de 1991 y 19-20 de abril de 1992 en Sevilla en actividades anti-expo. Declaraciones en "El día de Aragón" el 28-3-89 acusando a la CNT del saqueo y destrucción de una camioneta de información sobre el SIDA y de oficinas de la Universidad de Zaragoza. 9 de abril de 1987, circular a la prensa firmada por el comité confederal de Cataluña denunciando la CNT como grupo violento y relacionado con actividades terroristas, en contraposición con CGT como organización que acepta las reglas democráticas. Declaraciones previas a la huelga del 14-D y manifestaciones sobre los piquetes... Deseo pensar que son simples anécdotas y que la militancia de CGT no piensa así en general. Pero el deseo de respetabilidad les hace declarar que...

"*...A pesar de los errores, nuestra intervención en la huelga general* (del 20 de junio del 85 contra el recorte de pensiones convocada por CCOO), *y en el referéndum de la OTAN* (haciendo campaña por el no), *supuso un hecho importante: La CGT logró legitimarse ante la opinión pública y los trabajadores, yendo de la mano de organizaciones ya legitimadas* (CCOO, Izquierda Unida...), *que nos permitieron romper con una tradición de orgulloso aislamiento y estéril y absurdo purismo ante la realidad, que nos conducía a la nada más absoluta. A partir de entonces, para muchos trabajadores, la CGT pasó a ser una organización de presencia y merecedora de respeto y consideración..." (Acuerdos del XI Congreso de la CGT, Diciembre de1989. La huelga general del 20-J, el referéndum OTAN y nuestra acción reivindicativa).*

Es decir, ¿Que tú te legitimas ante la gente, y eres digna de respeto y consideración , yendo de la mano de CCOO, de Izquierda Unida, del Gala...?

Adoptar la imagen de la sociedad capitalista me parece repulsivo. El discurso de legitimación, respetabilidad, respetuosidad, responsabilidad, seriedad y todas las palabras empleadas por televisión española y Felipe González en los debates del estado de la nación... es el discurso del Estado-Capital, no el del anarcosindicalismo.

En las terceras jornadas campesinas de la CNT de Pedrera, en el transcurso de la demostración de labrado con azadón, el compañero Rúa, del sindicato de enseñanza, sufrió un ataque agudo de lumbago que lo dejó retorcido e irreconocible. (Necesitas Vitamina A. Nº4 primera época)

La llamada por CGT, "fidelidad ideológica".

La CGT insiste donde sea menester que es una organización continuadora de la tradición libertaria, adecuada a los tiempos modernos. Yo creo que muchas veces se trata de mala conciencia, pero cualquiera sabe.

"Que somos continuadores de la CNT fundada en 1910... es algo que no debe ser cuestionado a ningún compañero de los que venimos impulsando esta organización en circunstancias harto difíciles. Sin embargo existen ciertas interpretaciones de lo que fuimos o debemos ser, malas lecturas de nuestra historia reciente o pasada y arrebatos de ortodoxia difícilmente digeribles un siglo después. Por ello, reafirmando el contenido, la personalidad y las raíces libertarias de la CGT, no mantenemos fidelidades impermeables al paso del tiempo, ni renunciamos como protagonistas que somos de nuestro momento presente a actualizar los planteamientos que hagan posible el crecimiento y consolidación de la CGT en la sociedad presente y futura. Si bien es cierto que la fidelidad liberatria debe sernos exigida a los que nos reclamamos de tales ideas, no lo es menos el proceso de anquilosamiento y fosilización en que sus organizaciones representativas, salvo excepciones, han entrado tanto en España como en el resto del mundo, proceso paralelo a la pérdida de influencia social" (XI Congreso de la CGT. La Fidelidad ideológica)

"...En consonancia con ello, la actualización de planteamientos debe ir dirigida a una mayor sintonía con la realidad, es decir, con la clase trabajadora de hoy, a hacerla más digerible para los que se incorporan a la CGT sin otro bagaje que la inquietud y la ilusión, a desarrollarla de forma abierta y respetuosa con militantes individuales o colectivos de contrastada trayectoria de lucha aunque no compartan todo nuestro ideario, pero se comprometan a respetar el marco organizativo y la democracia interna" (XI Congreso de la CGT. El reto de la CGT)

"Nos asusta pensar que se pudiera dar una definición de lo que es o deja de ser anarcosindicalista, en un sentido negativo, llegando a través de sucesivos descartes a una situación cerrada. No están lejos aquellos tiempos en los que en nombre del anarcosindicalismo se prohibía participar en las elecciones sindicales, negociar con la empresa o participar en actividades conjuntamente con partidos políticos." (XI Congreso de la CGT. Una organización anarcosindicalista impregnada de contenidos actuales) (Aclaro que en CNT jamás se ha prohibido en nombre del anarcosindicalismo, negociar con las empresas o participar en actividades conjuntamente con partidos políticos. No sé de donde habrá sacado datos para generalizar en esos dos puntos, el redactor de la ponencia)

"La significación genérica del término (Acción Directa), vendría a ser la siguiente: 'Solución de los

conflictos entre el capital y el trabajo tratando directamente patronos y obreros prescindiendo de la Autoridad (Juan Peiró). ¿Se corresponde con la realidad cotidiana de la organización? Pensamos sinceramente que no. Desde la época en que fueron escritas tales palabras se ha producido una enorme regulación de los distintos supuestos que podrían ser objeto de conflicto, regulación que hace necesario en unos casos e imprescindible en la mayoría recurrir a la llamada Autoridad; tal práctica es hoy habitual en la CGT... La movilización, la presión sobre las autoridades, el desorden público dirigido a denunciar y presionar una situación, son fórmulas que podemos y debemos emplear. Entregar la solución de un conflicto a los jueces exclusivamente, no es acción directa. Pero presionar para ganarnos el apoyo de la opinión pública o de aquellos que van a decidir sobre una situación, es la acción directa que hoy podemos llevar a cabo... La CGT utilizará de forma preferente los medios de acción directa que en cada caso se estimen convenientes" (XI Congreso de la CGT. La acción Directa)

"El desarrollo histórico de tal práctica (el federalismo) en la CGT, nos ha dado personalidad en la historia del sindicalismo. La revocabilidad de los distintos órganos, la toma de decisiones de abajo arriba, la negación del centralismo, la reducción del aparato burocrático a sus elementos mínimos, son pautas que debemos mantener... Sin embargo esta concepción de nuestra vida interna no puede conducirnos a la vacilación a la hora de tomar decisiones... Por ello entendemos que nuestras concepciones federalistas no están reñidas con que los distintos órganos puedan tomar determinadas decisiones técnicas, en desarrollo de acuerdos anteriores, o velando por los intereses de la organización, así como efectuar toda clase de sugerencias o propuestas destinadas a resolver problemas de orden interno que se planteen. El ritmo vertiginoso con que se suceden los acontecimientos no suele adecuarse al nuestro en la toma de decisiones, y debemos buscar una salida lógica a tal exigencia." (XI Congreso de la CGT. El federalismo)

"Posiblemente deberemos esperar largo tiempo hasta que la CGT alcance, con las restricciones legislativas actuales, por derecho propio, un lugar en la Junta Superior de precios, o en el Consejo Superior de Formación Profesional, por poner dos ejemplos concretos. No debemos ocultar que el balance de la presencia institucional de los sindicatos en nuestro país es hoy por hoy catastrófico y sus opiniones e iniciativas suelen ser sistemáticamente ignoradas sin que por otro lado parezcan dispuestos a poner los medios para repararlo. Por nuestra parte somos partidarios de ser absolutamente claros con los trabajadores; pese a las escasas posibilidades que tenemos de acceder a corto plazo a tales órganos, debemos dejar bien sentado que allí se dilucidan los intereses de los trabajadores, que en la medida que las propuestas sindicales sean ignoradas procede la movilización, y esa responsabilidad recae sobre los que dicen representarnos (CCOO-UGT). Por último debemos hacer hincapié en nuestra voluntad de ausmir esa representación, y de cambiar las prácticas, en el momento que nos otorguen la suficiente confianza para ello. Tenemos fundadas esperanzas que en el inmediato futuro, tras las elecciones sindicales de 1990, y adoptando la estartegia adecuada para ello, podamos dar un salto considerable en materia de negociación colectiva en empresas y sectores, algunos en el ámbito estatal" (XI Congreso de la CGT. Una acción sindical que combine eficazmente la negociación y la movilización).

A lo largo de todo este trabajo intento mostrar cual es el cariz de la renovación de la

CGT, en qué consisten sus innovaciones. Y aunque ya han sido más o menos enumeradas, voy a resumirlas de nuevo. La CGT participa en elecciones sindicales a comités de empresa. Estos comités son organismos que quitan, entre otras muchas cosas, el poder de decisión a la gente trabajadora. La CGT recibe subvenciones del estado, lo que elimina la autonomía del sindicato. La CGT abre sus brazos a partidos políticos, lo que la lleva a perder aún más autonomía y establece una jerarquía en sus comités. En sus estatutos pasa el poder de decisión a los plenos de sindicato, que decidirán 6 veces al año mientras la asamblea de sindicato se reune una vez al año lo cual rompe los procesos de toma de decisión asamblearios. La CGT profesionaliza y libera a algunes de sus miembros, con lo que por lo que hay en la experiencia cotidiana de otros sindicatos, va a crear una casta burocrática destinada a autoperpetuarse. La CGT quiere institucionalizarse. Quiere estar presente en organismos como la Junta Superior de Precios, el INEM etc, lo que significa entrar a gestionar las parcelas que te cede el capitalismo ante la imposibilidad de destruirlo. La CGT pierde sus raíces libertarias...

"¿Quién va a gritar, «¡Abajo el estado!», cuando el estado son las rentas, la seguridad social, la enseñanza gratuita?... La única alternativa es dar respuestas concretas utilizando los medios disponibles en cada momento..." (Emilio Lindosa, secretario general de la CGT en 1990. El País 13 de noviembre de 1990)

Yo me quedo perplejo cuando escucho de cegetistas que este es un mensaje innovador. ¡La CGT está inventando el sindicalismo de gestión! Para ese viaje es mejor entrar en CCOO o en la UGT, que ya existen con todas las cotas de poder a que puede aspirar un sindicato en este estado.

El sistema capitalista ha batido de momento a todas las ideologías que pretendieron derribalo, y lanza continuamente el mensaje de que este sistema, el democrático con todos sus defectos, es el menos malo de los que existen. El sistema, puede ser mejorado, pero no sustituido. Idea que tiene asumida en gran parte la gente, que adormecida por los medios de comunicación ignora cualquier mensaje inconformista.

Esta idea, la de que el sistema puede ser mejorado, es la que oculta el mensaje de la CGT. Ya que no podemos acabar con el capitalismo, aprovechemos sus ventajas para minarlo. No deja de ser ingenuo. La experiencia de la historia demuestra que todos los movimientos que hacen esto, acaban por apuntalarlo.

El estado necesita interlocutores para negociar y firmar. Al estado le supondría una pequeña catástrofe la desaparición de una oposición civilizada con la que poder dialogar de vez en cuando. En ese papel están la UGT-CCOO y demás sindicatos y partidos que a lo que realmente aspiran es a plantar sus culos en las poltronas de los ministerios o de la burocracia de turno. Además, esos interlocutores válidos legitiman a su vez al estado, como algo imprescindible sin el cual la sociedad no podría existir, y a su vez el estado legitima a sus interlocutores. Ved si no el

esperpento de Felipe González nombrando al Aznar "Jefe de la oposición".

La originalidad del anarcosindicalismo, de lo libertario, se encuentra precisamente en que se coloca al margen del estado. Intenta crear su propia dinámica, su propia cultura, su vida paralela. Niega la no-vida de la ideología dominante. Y en este sentido trabajamos en CNT, con autonomía, al margen del estado, cimentando una nueva sociedad basada en la libertad, luchando por destruir al estado. Al menos de eso se trata. Razones para participar en elecciones, parlamentos, instituciones etc, las hay muchas y de peso. Pero el problema no es estar en esos lugares para conseguir las reformas. Si de éxito se trata, Jesús Gil y Ruiz Mateos lo tienen, lo cual no quiere decir que los tengamos que imitar. Al menos para el anarcosindicalismo. Para él lo importante no es conseguir muchas cosas, -aunque por supuesto al anarcosindicalismo le gustaría lograrlo todo, hacer la revolución, destruir al estado...-, sino el cómo consigue las cosas. Y evidentemente para llegar a esto, no se puede potenciar al estado por medio de propuestas serias y siendo "un interlocutor válido". La lección que desea enseñar el anarcosindicalismo a los pueblos, es que hay gente que le escupe en la cara al sistema, que lo niega, que hay otra forma de vivir y de actuar. El anarcosindicalismo es, que duda cabe, reformista y camina con un pie en la reforma y otro en la revolución. Pero las reformas intenta arrancarlas basándose en sus fuerzas, no en las ventajas que pueden dar el tener en las cuentas corrientes unas decenas de millones de las migajas que reparte el estado.

A la CGT no le van bien las cosas. No cumplen sus previsiones y continuarán esperando durante décadas que el milagro se produzca en las próximas elecciones. Seguirán llamando a las derrotas triunfos. Seguirán con la mente en las nubes haciendo dictámenes y ponencias en los que se ilusionen pensando que tienen una gran influencia sobre la clase trabajadora. Y si logran crecer, cosa que no entra dentro del reino de lo imposible, será a costa de dejar lastre en el camino, el lastre del anarcosindicalismo en pro de la eficacia, la agilidad y la rapidez. ¿Realmente merecerá la pena?

Un cohete bien gordo lanzado por El Fore en una manifestación anti-mili, sembró el pánico entre los manifestantes. "Yo apunté al cuerpo de guardia de capitania. ¿Qué culpa tengo yo de que el cohete se me cayese al suelo ya con la mecha prendida y empezase a dar vueltas para al final estallar en el culo del Eligio?" Ha manifestado la mar de satisfecho el interfecto. ***(Necesitas Vitamina A N°11 segunda época)***

Política propia o ajena

CGT reconoce su propia debilidad y su incapacidad para llevar a buen puerto sus aspiraciones por sí sola, en consecuencia decide hacer seguimiento de las políticas de UGT-CCOO, en manifestaciones, huelgas, firmas de pactos etc. Recojo opiniones al respecto en la CGT.

"De cara a la movilización general, prácticamente todo el mundo ve necesario el concurso de los sindicatos mayoritarios, con respecto a los que se tienen unas enormes reticencias, pero también una profunda dependencia en asuntos de esta envergadura. Con respecto a ellos la actitud de la organización seria la de implicarles, pero a ser posible, amarrando objetivos y compromisos concretos. En esta relación desconfianza-dependencia, junto a la necesidad de la unidad, se hace especial incapié en desmarcarse (10,3 %), sabiendo mantener una postura propia que llegue hasta la denuncia de sus «más que posibles desvios. La organización se reconoce impotente para emprender en solitario movilizaciones de esta envergadura, y esa impotencia se traspasa incluso para empujar las cosas en esa dirección. Más allá de la información-sensibilización, casi no se apunta nada: concentraciones, manifestaciones, asambleas, luchas... y en general casi cualquier actuación se ve como algo muy superior a nuestras fuerzas. Puede no ser sólo reflejo de la impotencia, quizás se considera tan insuficiente que no merece destacarse. Este parece ser el clima:

PASOS PARA LA MOVILIZACION:

Unión CCOO-UGT 31%
Consolidar y expandir CGT 20,7%
Presentes como fuerza critica 10,3%
Desmarcarse de los mayoritarios 10,3%
Volver al anarquismo y la revolución 10,3%
Denunciar a CCOO-UGT 3,4%
Informes alternativos en empresas 10,3%
Cursos de formación 10,3%"

(Rojo y Negro. Organo de la CGT. Diciembre de 1991. Informe sobre la III Conferencia de sindicatos de la CGT. Valencia 1, 2 y 3 de noviembre de 1991)

"-Rojo y Negro. ¿Os habeis planteado para el futuro algún proceso de unidad?

-José March (Secretario general de la CGT) Si, si.

-R y N. ¿Incluyendo a CCOO?

-José March. Nos lo planteamos todo. De hecho, la unidad de los trabajadores es una declaración típica del anarcosindicalismo desde el inicio del movimiento obrero. El problema es que ahora no se está dando una corriente unitaria de todos los trabajadores, únicamente se ha planteado una unidad por las cúpulas sindicales. Es decir: ¿Entraríamos en una corriente unitaria de todos los trabajadores que venga impulsada desde abajo? Bien, no hay nadie que esté en contra de ello, claro que sí. De todas formas pensamos que ese impulso no se está dando hoy por hoy." (Rojo y Negro órgano de la CGT, nº 29. Diciembre de 1991)

"Actitudes y comportamientos desiguales entre Confederaciones, nos sirven para demostrar que el apartado de relaciones con otros sindicatos no deben dejarse exclusivamente para cuando se convoca una huelga o un 1º de Mayo. la prepotencia que todos conocemos de UGT y de CCOO unida a nuestro excesivo orgullo, dan como resultado la inexistencia de entendimiento en la unidad de acción, y como siempre, el desafortunado es el más pequeño. (Acuerdos del XI Congreso de la CGT. II conferencia de sindicatos y huelga general del 14-D)

"Yo creo que la relación con CCOO tiene aristas importantes, que se manifiestan en la acción sindical, pero no siempre debe ser así. Creo que razonablemente deben pesar más las coincidencias estratégicas, y CCOO no firma lo mismo que UGT en bastantes ocasiones, razón por lo que la coincidencia puede ser mayor. Lo contrario se me antoja un síntoma de inmadurez. Obviamente buena parte de la fobia que algunos tienen a CCOO se debe a su dependencia del PCE? Yo entiendo, aunque no comparto, la actitud de algunos compañeros mayores, por las graves diferencias que tuvieron en su momento con el PCE; sin embargo, no acabo de entender a aquellos que no han vivido esas disensiones, pero que reaccionan igual por mimentismo. Me parece un sectarismo que no nos podemos permitir" (José March Jou, Secretario General de la CGT. Rojo y Negro Nº 6. Spt-Oct de 1987)

Un miembro del grupo "Trapo Sucio" amenaza con un golpe de estado en la CNT de Sevilla si no se le guarda el debido respeto. Según declaraciones hechas a nuestro periódico, "Yo y otros siete estamos a punto de hacernos con el control de la CNT, para dinamizarla y hacer cuanto antes la revolución" Varias personas del sindicato han sido hospitalizadas por la risa. **(Necesitas Vitamina A Nº10, segunda época)**

Política internacional

La CGT ha intentado abrirse camino internacionalmente dirigiendo sus esfuerzos hacia la creación de una especie de internacional de sindicatos autónomos similar a la AIT, pero con "presencia real en el mundo del trabajo", poniendo como ejemplo a imitar o seguir a la SAC sueca. Este sindicato, que se salió de la AIT en el año 58, cuenta con experiencia de andadura en solitario, 34 años, y su presencia en el mundo del trabajo es tan vana y ligera como la que puede tener un puñado de pelusa. La SAC dispone según sus propios datos de unos 13.000 cotizantes, incluyendo 3000 jubilades, para oponer al todopoderoso sindicato socialdemócrata, Landsorganistionen i Sverige (LO) que agrupaba a 1.800.000 sueques en 1980. La SAC dispone, eso sí, de dinero, que proviene de las arcas del estado sueco. En más de una ocasión ha realizado préstamos y donaciones a la CGT. La SAC se define como un sindicato socialista libertario partidario de la "Democracia industrial", (SAC. Libera luktanta sindikato, Syndikalisterna, Sveavägen 98, 11350 Stockholm).

En su declaración de principios determinan: *"El orden de producción anarcosindicalista es la realización total de la 'Democracia Industrial', y la SAC se esfuerza en introducir la influencia obrera en las empresas..." (Evert Arvidsson, Director de Arbertaren, órgano de la SAC. «El sindicalismo libertario y la experiencia sueca». Editado por la Unión de Sindicalistas y la CILO)*

"No se trata de abatir o destruir tal o cual sistema. Por el contrario nos esforzamos en qué dirección quiere la organización orientar la evolución social... Hemos renunciado completamente a la varita mágica de la revolución" (Evert Ardvisson, Obra citada)

"La Democratización efectiva de la gran industria representa uno de los mejores medios para conciliar y armonizar la economía con los intereses de la comunidad en general, por libre acuerdo en lugar de imponerla por decretos del estado. En cuanto a la actividad en favor a la democracia industrial, el congreso cree que la SAC debe buscar contactos con grupos y corrientes pertenecientes a otros sectores sociales que están interesados por la cogestión de los asalariados" (resoluciones del congreso de la SAC de 1956)

El concepto de Democracia Industrial se encuentra extendido en los sindicatos más importantes de los países desarrollados: La DGB y la IG-Metal alemana, con sus 7 millones de afiliades, el Histadrut israelita, la UAW de los Estados Unidos y Canadá, las LO noruegas y suecas, la TGWU británica, el Congreso Canadiense del Trabajo... Ninguna de estas organizaciones baja del

millón de afiliados, salvo la LO noruega por la escasa población de este país, que ronda unos 700.000 socios, la inmensa mayoría de los obreros industriales. Estos sindicatos ejercen el poder a través de los respectivos partidos socialdemócratas o de otro tipo con los que se encuentren vinculados. Tienen bancos, compañías de seguros, agencias de viajes, editoriales, empresas constructoras, hoteles, clínicas mutuales, agencias de venta al detall, grabación de discos, productos farmacéuticos, supermercados... cuyo volumen de negocios es como el de cualquier multinacional. Gestionan además en algunos países, la seguridad social, las pensiones y los subsidios de desempleo. Están presentes en todos los órganos de gestión económica del estado. En comparación con los sindicatos de aquí, son elefants al lado de hormigas. El concepto de democracia industrial que sostienen, explicado por Roine Carlsson, presidente del sindicato del papel de Suecia, pretende mayores cotas de poder para los sindicatos en la dirección de las empresas: Formar parte de los consejos de administración, afiliación obligatoria, control de la contratación, de las condiciones de seguridad e higiene, de los traslados, de despidos, clasificación de los puestos de trabajo, formación profesional y ascensos, información sobre la marcha de la empresa, planes de expansión, beneficios, inversiones y pérdidas, e intervención en la misma, procedimientos para fijar horas extraordinarias, fondos y subvenciones para pagar peritos económicos y especialistas asesores ajenos a las empresas...

"*Sus dirigentes* (de la democracia industrial) *se autodefinen como más o menos socialistas. Quieren que la democracia entre en las empresas, que no sea ya la dirección la que fije el rumbo, y cuestionan el derecho absoluto de la misma a dirigir y distribuir el trabajo, entendiendo que hay que sustituir la ley autoritaria, por un clima de cooperación y confianza mutua.(Roine Carlsson, presidente del sindicato del papel de Suecia, LO, en 1974).* El mismo Carlsson, cuando habla sobre la contradicción de pertenecer a los Consejos de Administración de las empresas, a los Consejos de Empresa y a los sindicatos, explica que tanto él como 8 miembros de la ejecutiva de su sindicato, forman parte de los Consejos de Administración de sus respectivas empresas, y que nunca han notado esa contradicción. Al contrario, ejercen más poder con su nueva situación. En definitiva, lo que la democracia industrial encierra son los conceptos de cogestión, codirección, cointervención y poder sindical. Este discurso debe sonarle a música celestial a los socialdemócratas, pero ni con arreglos de Kortatu entraría en las orejas de los anarcosindicalistas.

En cuanto a su estructura... "*El conjunto de las instituciones de cooperación obrera y patronal en el plano local, constituye lo que se llama en Suecia «a Democracia Industrial». Esa expresión un poco imprecisa. Designa a todos los organismos que tienen como finalidad la colaboración obrera en la marcha de la empresa" (Charles Leger, la Democracia Industrial y los Comités de Empresa en Suecia. Cuadernos de la Fundación Nacional de Ciencias Políticas. Paris. A Colin 1950)*

En 1946, el sindicato socialdemócrata LO y el partronal SAF firman un convenio de participación para el establecimiento de los comités de empresa, que a diferencia de los de aqui, tienen además representación de la patronal.

"El comité de empresa es un órgano de información y consulta; tiene por misión...
a.- Establecer una colaboración constante entre el patrón y el personal con el fin de conseguir toda la producción posible.
b.- Informar al personal de las condiciones económicas y técnicas de la empresa y de los resultados obtenidos por ella.
c.- Actuar con vistas a asegurar a los obreros, la estabilidad en el empleo, la higiene y la seguridad en el trabajo, y eliminar las causas de descontento.
d.- Fomentar en el seno de la empresa la formación profesional.
e.- De manera general, asegurar a la empresa buenas condiciones de trabajo y producción" (Charles Leger. Obra citada.)

Este es el concepto básico de democracia industrial que defiende SAC, supongo que con abundantes matices, que les vamos a suponer como a los soldados el valor en la mili ya que es difícil encontrar textos de SAC en castellano.

SAC Mantiene funcionaries liberades, y para "tenerles bajo control", les paga "sólo" el salario medio sueco y no tienen voto. SAC Posee similitudes y diferencias con la CGT, y se le nota en sus escritos la inspiración libertaria. Apoyan a candidatos del partido Municipalista en las elecciones municipales suecas, que es una especie de partido libertario , pese a que declaran que *"En múltiples ocasiones ha quedado claro el veneno que significan las luchas político partidistas dentro del sindicato. De más está decir que la SAC no aplica la afiliación colectiva a ningún partido".*

Si ese es el panorama de la SAC, que es la más potente, no quiero ni decir el lío que recorre al resto del sindicalismo y libertarismo de tintes políticos del resto del mundo. Como la Organización Socialista Libertaria de Suiza, con parecidos planteamientos de los de la CGT española, actualmente con pretensiones de unificar "la izquierda de la izquierda" y aproximándose al PSO (partido socialista obrero, de orientación troskista). O la Unión de Círculos para una Política Obrera, otra organización suiza que presentó candidates anarcosindicalistas a las elecciones generales de 1991, junto con otres de tendencias diversas. Las organizaciones de este tipo son muy pequeñas y su presencia institucional nula.

Es sabido que en Europa la mayor parte de les anarquistas trabajan sindicalmente en sindicatos reformistas y no desarrollan organizaciones propias. CGT también toma contacto con estos sindicatos "reformistas" en los que participan libertaries ... Uno de ellos Maurice Joyeux, recientemente fallecido, infatigable activista y agitador, considerado como *"la personalidad más representativa del anarquismo después de la segunda guerra mundial... La piedra angular de la construcción del movimiento libertario francés" (El Mundo Libertario, nº 852. Roland Broseville)*, nos habla de la organización en la que militó sindicalmente, Force Ouvrière, escisión de la CGT francesa (de orientación comunista) por su ala socialdemócrata, fundada en 1947. FO dice respetar la Carta de Amiens, pero es...

"Mala referencia, pues si la carta afirmaba efectivamente la independencia de los sindicatos sobre los

partidos políticos, era para mejor justificar el proyecto de sociedad del que los sindicatos pensaban ser portadores. Y FO no tiene otro proyecto que el de la sociedad democrática tradicional." Gilles Martinet, Sept Syndicalismes, Seuil, 1979).

En un artículo,(Mauriuce Joyeux, «le sindicalisme moderne», la Rue 1974), Maurice nos deja una descripción de su sindicato. *Comentando el congreso de FO, nos dice que la inmensa mayoría de los delegados, "ocupa funciones retribuidas en la organización sindical. Si ellos representan a los adherentes, más o menos consultados estatutariamente, representan igualmente al aparato sindical que orienta la opinión obrera. La mayor parte son profesionales que hacen una carrera sindical tal como puede hacerse en la Administración."*

¿Cual es el papel de la minoria sindicalista revolucionaria en la que actúan los anarquistes? "Ella contribuye a dar la credibilidad del carácter democrático de la organización... Para la mayoría la presencia de un grupo anarquista no constituye mayor peligro, y por su aureola revolucionaria le da buena conciencia"

Maurice Joyeux nos describe el funcionamiento de su sindicato, que agrupa a algo menos de 800 empleados de organismos sociales de la región parisina. Los comités son elegidos en asamblea

"Pero para que haya verdadera democracia es preciso que la masa participe, y este no es el caso".Son siempre las mismas personas, Maurice Joyeux durante 15 años, las que permanecen en el comité. Maurice será igualmente miembro de la comisión ejecutiva de la región parisina.

En cuanto a les socies son descrites así: "Esta masa de 800 personas que constituyen mi sindicato, ¿Qué quieren? ¿Hacer la revolución? ¡Seamos serios! ¿Autogestionar la empresa? ¡Riámonos si tenemos coraje. ¡Quiere ser defendida! Paga para eso".

Con su hablar franco y sincero, Maurice sigue describiéndonos a FO y su idea de sindicato. Para él, el sindicalismo moderno se corresponde por evolución con la economía capitalista actual, del mismo modo que el sindicalismo de principios de siglo se correspondia con la economía del mismo periodo. La misión del sindicalismo es "la defensa de los asalariados dentro del régimen y la construcción de una sociedad en la que patrones y salario habrán desaparecido", pero somos incapaces de provocar estos cambios por nuestra voluntad, porque "Sólo las contradicciones del régimen pueden crear una situación en la que este cambio se imponga por sí mismo"

Dicho de otra forma: Mientras esperamos la llegada del Gran Día, instalémonos en todos los escalones de la jerarquía sindical. ¡Estaremos bien situados cuando llegue el momento! Habrá que hacer algún día el balance de 45 años de intervención libertaria en el seno de los sindicatos reformistas, cuando estas organizaciones están en franca regresión. Maurice Joyeux no está ya, pero la reflexión crítica en el seno del movimiento libertario debe continuar.(L'Affranchi N° 2. Laussanne 1992)

Relaciones internacionales de la CGT que llegan a conclusiones como las de José Serra i Estruch, delegado de la CGT catalana a los encuentros organizados por distintos partidos y organizaciones en Berlín en 1988 y que resume su estrategia:

"La conferencia obrera de Berlín de octubre de 1988 puede unir dos vías perfectamente complemen-

tarias: Una organización común de sindicatos independientes al margen de influencias políticas y una confederación europea de partidos de trabajadores que defiendan directamente sus intereses en el terreno político. En el terreno sindical, lo mejor sería un retorno a las fuentes, a la Asociación Internacional de Trabajadores primitiva". (Conclusiones de los trabajos y decisiones de la Conferencia Europea de Militantes obreros contra los planes del FMI y de la CEE, 1 y 2 de octubre de 1988 en Berlín, extraido de L'Affranchi nº2, Laussanne 1992)

Es la monda. José Serra ha debido quedarse calvo pensando. Muy original e innovador. La realidad es mucho más cruda. Todo el potencial junto de estas organizaciones, las nombradas y otras producto de sucesivas escisiones a cual más absurda, libertarias, trostkistas, europeas, asiáticas etc, tienen "una presencia real en el mundo del trabajo", y voy a ser muy moderado, insignificante. Lo cual no les impide acusar a las organizaciones de la AIT, (en las que por supuesto no se han afiliado masivamente a pesar de las recomendaciones), de "nula presencia social, automarginación, no poner los pies en el suelo, esclerosadas" etc etc etc etc.

Desde luego si ese es el espejo en que se piensa mirar la CGT, si opina que con esas alianzas va a tener presencia efectiva internacional, va apañada. Conste que no menosprecio los esfuerzos de otras personas que a lo mejor le echan más valor que yo al asunto. Sobre lo que llamo la atención es sobre la estupidez de que les anarcosindicalistas se ilusionen y piensen que adoptando las ventajas del sistema se puede crecer. Es realmente obtuso. El estado te puede dar una reserva, como les yankis a les sioux, y de vez en cuando distribuir ron. Y encima queda hasta bonito y democrático. De la misma forma el estado puede permitir que algunes revoltoses se unan, eso suponiendo que sean capaces a través de sus sucesivas escisiones, pero siempre dentro de los cauces establecidos. Y por definición, oponerse al estado, por los métodos y reglas que te deja el estado para que te opongas a él, no es oponerse al estado. Es hacer le prime, el primo por si alguien no lo entiende. Les libertaries de las distintas tendencias son muy libres de establecer alianzas con quien les parezca oportuno, o presentarse a Honorable President de la Generalitat Catalana en las próximas autonómicas. Pero tal vez les viniera bien de vez en cuando algo de su propia medicina, poner los pies en el suelo, y releer a los clásicos. O bien dejar de tratar a les que intentamos desarrollar el anarcosindicalismo, de dinosauries obsoletes ideologizades.

"La finalidad de la CNT es la transformación radical de la sociedad, transformación que, conforme a nuestros principios, no puede hacerse desde la integración en el sistema" (Acuerdos del VIIº congreso de Bilbao de la CNT).

En conmemoración del centenario de la muerte de Narciso Monturiol, miembro de la AIT e inventor del submarino, los miembros del sindicato de inventores de la CNT de Sevilla, realizaron una inmersión simbólica con un prototipo en aguas del Guadalquivir, siendo rescatados del fango tras improbos esfuerzos.

(Necesitas Vitamina A. Nº 2 primera época)

Solidaridad Obrera

Solidaridad obrera es una organización que nace tras el clima de abierta escisón en la CGT el año 89, escisión que finalmente no se produjo con todo el dramatismo que se suponía, a raíz del XI Congreso de la CGT. Tras sucesivos contactos con la CGT y con la CNT y ante la diferencia de criterios, esta gente decide la creación de una nueva confederación anarcosindicalista, *"que reclamándose de la tradición libertaria, fuese lo suficientemente abierta y atractiva de cara al colectivo trabajador en general" (José Ignacio Cabañas, responsable de Prensa del SP de Solidaridad Obrera, agosto de 1992).* La crítica que efectúan a la CGT y a la CNT es la siguiente:

"Aquellos que desde la ahora denominada CGT apostamos por una renovación estratégica que aumentase el peso del libertarismo en la sociedad actual, nos hemos visto devaluados. La organización que hemos contribuido a levantar con nuestro esfuerzo tanto a nivel interno como externo, se ha alejado cada vez más de nuestras aspiraciones. A partir del X Congreso, la CGT empezó a experimentar una serie de cambios que las elecciones del 86 y principalmente la sentencia de las siglas y el XI Congreso han acelerado y reafirmado. Como consecuencia de esto la CGT actual ha desplazado la democracia directa, el trabajo militante, el enfrentamiento interclasista y las elecciones como táctica al reconvertirlas en democracia representativa, liberaciones y prebendas, pactismo y colaboración y elecciones como meta. Las preocupaciones reivindicativas han dado paso a la única fijación de consolidar un aparato sindical nutrido por los presupuestos estatales, una estructura sin nervio ni cuerpo, una "Tercera fuerza sindical' para llegar a la cual se ha hecho preciso el desideologizar a la organización, a la vez que se enarbola la bandera del anarcosindicalismo como mera coartada, sabiendo que se le condena a ser una mera corriente de opinión dentro de la CGT.

Por su parte la CNT ha reafirmado su táctica suicida acudiendo a la añoranza del pasado. Su estrategia de boicot de las elecciones sindicales le ha costado una continua sangría de sus efectivos, a la vez que la inexistencia de la organización en la mayoría de las empresas, y ha conseguido edificar un grupo específico en lugar de un sindicato. Muchos de los que permanecemos en la organización estamos desalentados de la esterilidad de nuestros esfuerzos. Una esterilidad de la que la CNT se niega a sacar conclusiones...

...Parece preciso el considerar como tarea prioritaria la de reconstruir una gran confederación sindical independiente del estado y de todo partido político, que recoja la tradición mantenida por la CNT desde 1910 hasta 1939. Una confederación capaz de aglutinar gran número de trabajadores independientemente de su afi-

liación, pero convencidos de la necesidad del antigubernamentalismo y la independencia.

Este es el momento, y desde aqui instamos a todos los compañeros partidarios de estos propósitos, pero que aún dudan o están esperanzados en trabajar eficazmente a través de sus respectivas organizaciones (CGT, CNT, CCOO, UGT...) a que las abandonen. Particularmente muchos compañeros tienen escrúpulos en salir de CGT argumentando que esta se romperia y que lo que hay que hacer es luchar desde dentro (¿En corrientes?); no entendemos esta argumentación ya que según este análisis todos los anarcosindicalistas deberíamos continuar en la CNT luchando por presentarnos a las elecciones y aguantando para "no romper la organización..." (Carta Sindical por la Solidaridad Obrera. Sin fecha)

"Solidaridad Obrera es una incipiente confederación sindical. Con relación a nuestra procedencia hay que decir que algunos de nuestros compañeros han estado afiliados a CCOO y UGT, aunque para la mayoria de nosotros han quedado atrás largos años de militancia en la CNT, organización que continua encerrada en su dogmatismo ideológico y automarginada del sindicalismo (linea endurecida aún más si cabe, en su congreso del pasado año. (7° Congreso de Bilbao, 1989). También ha quedado atrás nuestro trabajo en la reconstrucción de la CGT donde una camarilla inició un proceso de control burocrático de la organización para desvirtuarla de lo que representaba, persiguiendo ser el tercer sindicato oficial, si acaso algo más enrojecida formalmente.La CGT ya no es una organización anarcosindicalista, pese a que les cueste reconocerlo a algunos de sus miembros. Los anarcosindicalistas que alli quedan se ven relegados al papel de mera 'corriente de opinión' a pesar de que ellos estén en contra de las mismas. Entendemos que no es posible ser el tercer sindicato que traga cuando hay ya otros dos que cumplen a la perfección con ese papel. No hay futuro por ese camino, pero aunque lo hubiera, nosotros no querriamos andarlo. Por eso abandonamos la ahora llamada CGT" (El Solidario, n° 1 Julio de 1991, órgano de la confederación sindical Solidaridad Obrera)

No merecen mayores comentarios estas palabras. La crítica que se hace a la CNT es reprocharle su fosilización, y a la CGT su reformismo. La Confederación Solidaridad Obrera elige recorrer el largo camino hacia la emancipación social en solitario, reclamándose del anarcosindicalismo, la acción directa, la huelga, las asambleas, la autonomía y todo el arsenal clásico. Lo único que al parecer la diferencia de la CNT es que participan en las elecciones sindicales, lo cual según yo sostengo, con el tiempo les traerá subvenciones y liberades. Desean además *"La reunificación del anarcosindicalismo, sobre la base de posiciones conciliadoras" (José Ignacio Cabañas, responsable de prensa del SP de Solidaridad Obrera, agosto de 1992).*

Paradójico el pensamiento humano, que habla siempre de unidad a través de sucesivas escisiones. ¿Pero a qué punto se llega? Como se ve que en solitario une no es capaz de comerse ni un mojón, no queda más remedio que ir donde hay otres que sufren tu misma miseria. Sirva la explicación que da Solidaridad Obrera como guía en el trayecto de las coordinadoras sindicales y del sindicalismo autónomo.

"En la corta vida que Solidaridad Obrera tiene como sindicato, ya ha recogido una gran experiencia en lo que se refiere a participar en coordinadoras junto a otros sindicatos y grupos de trabajadores de carácter

autónomo e independiente. Las razones de esta participación son evidentes para todos: si queremos impulsar la construcción de un sindicato de trabajadores, hay que agrupar a todos aquellos sindicatos de empresa o sector que mantienen ciertos mínimos (Autónomos, independientes, asamblearios, combativos...)

En consonancia con esto hemos participado, durante este último año, en varias coordinadoras. En la ahora llamada "Coordinadora Sindical de Izquierdas", antes Coordinadora Sindical de Madrid, junto a la Plataforma Sindical de la EMT, la Candidatura Unitaria de Trabajadores de Peugeot-Talbot, el Colectivo Autónomo de Trabajadores de los bancos BBV y BCC, el Colectivo de Izquierda Sindical del Hospital Gregorio Marañón, la Izquierda Sindical del Banco de Santander, y el Sindicato Unitario de Galerias Preciados, ABC y Altamira.

En la Coordinadora Estatal del Transporte, junto a la CUT de TUZSA de Zaragoza, el DSU de RENFE de Cataluña, el SU del metro de Barcelona, el Sindicato de Personal de Trenes de Metro de Barcelona, la sección de LAB de autobuses de Bilbao, el Sindicato Independiente de Autobuses de Valencia y la Plataforma Sindical de la EMT de Madrid.

En la Coordinadora Estatal de Banca junto al CATBA de Huelva, al CAT de Madrid, la IS del Banco de Santander, ESK-KUIS de Euskadi y CTA de Banesto de Barcelona.

De la mayoria de reuniones habidas hasta la fecha, no se ha salido con propuestas de trabajo en común. La dinámica de ir 'paso a paso' se ha impuesto, tildando de ir 'demasiado deprisa' cualquier propuesta de mínima organización en el seno de las propias coordinadoras, e incluso a cualquier propuesta de trabajos en común. (Una hoja para el pasado 1º de Mayo por ejemplo).

En Solidaridad Obrera estamos firmemente convencidos de la necesidad de la unidad de todos los sindicatos autónomos y de izquierdas, estamos dispuestos a debatir el marco organizativo en que esta unidad se ha de producir, entendemos que dicho marco deberá pasar por la autonomia suficiente frente a los procesos de burocratización, la independencia frente a los partidos políticos y la voluntad de asumir un compromiso de lucha contrario a los pactos y traiciones a los trabajadores" (El Solidario, Nº1 Julio de 1991)

Les deseamos suerte y energía, que falta les va a hacer. Las pretensiones de Solidaridad Obrera, la voluntad de conciliar la existencia de un sindicato anarcosindicalista y la unidad de todos los sindicatos autónomos, son bastante más complicadas que hacer sindicalismo sin presentarse a los comités de empresa.

Descubierta una anaconda en el local de la CNT en Trastamara 33. "La culebra había encontrado en el retrete su hábitat ideal: Humedad, oscuridad y comida" ha declarado la compañera Ana que la descubrió y cuyos gritos alertaron a todos los cuerpos de policía hasta el Barrio Alto de San Juan de Aznalfarache. La F.L. en pleno ha decidido adoptar al animal como mascota... "Porque ahora hemos comprendido el porqué de que no se viesen desde hace tiempo ratas y cucarachas" El bicho ha sido bautizado con el nombre de "Federica Montseny" y hay que ir con cuidado para no pisarlo, pues va tomando cada vez más confianza con la gente y ya escucha atentamente las asambleas. **(Necesitas Vitamina A. Nº5 segunda época**

Tópicos

La CGT en su crítica a la CNT y al anarquismo adolece de rigor y seriedad, y la presenta como a una CNT de "pandereta". Muestran a la CNT como a un grupo de viejes, que hablan continuamente de Durruti y del 36, anclades en el pasado y sin proyección social alguna, que fueron los que daban las órdenes (El exilio-Fai) a les tontes que estábamos en el interior, y les que provocaron la escisión con su intransigencia y no dejar trabajar.

Llevo en CNT 15 años y en todo ese tiempo, no he encontrado a ni un solo viejo que estuviese en la Columna Durruti. Jamás recibí instrucciones, ni del Exilio ni de nadie. Hay viejes intransigentes...Y jóvenes. ¿Que no dejaban trabajar en los sindicatos a la militancia?. Nadie ha sido capaz jamás de evitar que yo hiciera algo que deseara hacer. ¿Cómo podrían? ¿Atándome?. Y desde luego quien quiere militar, tiene siempre el apoyo de les viejes, del Exilio y del Interior. Les viejes fueron junto con la FAI, el fantasma, la escusa en la que se apoyó la escisión para sacar adelante unos acuerdos para los que no tenían mayoría. La gente de CNT es en su mayoría, joven. Además la muerte va dejando cada vez menos viejes. Pesades sí se pueden poner, pero qué se le va a pedir a personas que llevan 60 años en una organización a la que han dedicado su vida y su libertad, que vivieron en unos tiempos en los que había un ambientazo, que hicieron historia, que atravesaron una dictadura, años de persecuciones y cárceles, y que aún hoy día meten las manos en sus bolsillos para pagar la cuota, la prensa y aportar lo que pueden. He visto a demasiada gente que criticaban a les viejes que hoy están en Izquierda Unida, el PSOE, de jefes de personal o en sus casas. Y si no gusta lo que dicen, con darse media vuelta...

La CNT está, carcomida, alejada de la realidad, dice la CGT. Históriques nos llamaba la prensa burguesa frente a les renovades escisionistes. ¿En qué ha consistido el mensaje renovador de CGT?: En presentarse a las elecciones, en recibir subvenciones, en tener liberades, en renunciar a los orígenes y a la identidad para crecer lo que han crecido. Algo como se puede ver sumamente original y no intentado por nadie.

"-Pero algo os tiene que separar de la CNT

-Si en lo que se refiere es a la antigua CNT, nada. De la CNT que queda hoy, lo que nos separa ideológicamente no es significativo. En el plano práctico hay más diferencias. La CNT ha sufrido un proceso endogámico. Se ha metido cada vez más en sí misma y ha perdido la realidad del mundo laboral, hasta el punto de que lo poco que le quedaba del mundo del trabajo lo ha ido perdiendo. Cuando no se tienen los pies en el suelo lo único que queda es lo ideológico". (Federico Noriega, Secretario general de la CGT Andalucía. El Correo de Andalucía. 18-5-92)

Yo me pregunto ¿Cuando se pierde la identidad, la idiosincrasia, la forma de pensar, cuando se establece que medios y fines son cosas distintas, y se pone el reconocimiento social por encima de la propia dignidad... ¿Qué es lo que queda? ¿Qué le queda a la CGT a fuerza de poner los pies en el suelo? Le quedan 1670 delegades, varios millones en subvenciones, unas decenas de liberades y unes compañeres de viaje marxistes que la desprecian en privado. Acusan a la CNT de grupo ideológico. Es exactamente al contrario. La CGT tiene cada vez más ideas, más ideología -capitalista, estatista, formal, eso sí-. CNT tiene muy pocas ideas. CNT es una forma de funcionar.

"-Sigo sin saber a quienes quieren representar.

-Bueno, desde el punto de vista práctico estaria nuestra forma de hacer y de actuar. Nosotros no queremos representar al ala izquierda de nadie, pero sí queremos diferenciarnos en la práctica cotidiana, que es lo importante. Nuestro rollo es absolutamente federalista.

-¿Cuántas cosas habeis dejado en el camino desde que se produjo el conflicto de las siglas.

-En el plano ideológico y estratégico, prácticamente nada, porque las grandes líneas de actuación estaban diseñadas desde bastante antes. La pérdida de las siglas fue un expolio legal muy gordo. Por lo demás hemos seguido el mismo camino". (Federico Noriega, el Correo de Andalucía, 18-5-92)

Lo más grande es que a fuerza de repetirlo, algunes se lo creen de verdad. Alejados de la realidad dicen que estamos. ¿Puede nadie creer que estamos satisfechos con nuestra situación actual, que no aspiramos a agrupar a gran parte de las gentes trabajadoras del país, que no meditamos sobre lo que nos pasa? Lo que nos pasa es lo que le pasa a todo el mundo: Que el sistema capitalista está ganando la batalla , porque el capitalismo es un sistema atractivo, porque vivimos en una sociedad individualista, porque los tiempos son malos.

¿Pero van a cambiar las cosas porque pasemos por el aro electoral y hagamos todo lo que hemos criticado en los mayoritarios estos años? ¿Qué van a cambiar las subvenciones sino el poder disponer de liberades? ¿Es eso no tener los pies en el suelo?

Tal vez lo que se plantea es si el anarcosindicalismo sirve para algo hoy día, y por el momento en esta casa creemos que sí y nos empeñamos en desarrollarlo. Otres pueden pensar que participar en movimientos sociales, o institucionalizarse y aprovechar las ventajas del sistema, sea más oportuno para crecer. CNT tiene el mismo derecho a intentar marcar sus diferencias y camino. La CGT ha dirigido todo su empeño en dirigirse a colectivos que poco tienen que ver con lo

libertario. Prácticamente nulos los intentos de confluencia seria, de sindicato a sindicato, con CNT, que yo sepa. ¿Porqué cuando tantas ganas tienen de aglutinar no buscan a les teóricamente más afines? En mi sindicato en Sevilla, la que ha intentado acercarse -tímidamente- a CGT ha sido siempre la CNT, y no al revés. (Huelga general del 14-D Y Resolución del Supremo sobre las siglas). La respuesta está en que el problema no es el de la unidad, sino el de dos modelos sindicales distintos.

La CGT, dice que les cenetistas sólo queremos echar mano del Patrimonio Histórico de la CNT. Entre otras muchas cosas, pues sí. Para eso somos la CNT, para eso es nuestro patrimonio: Los locales, cuentas corrientes, archivos, conquistas sociales, el patrimonio humano de personas que lucharon durante tres cuartos de siglo por una sociedad libertaria, y no sólo dinero, son de la CNT y se acabó. También la CGT quiere el dinero del patrimonio, el dinero de les viejes de les que reniegan. Para poner verdes a les viejes no tienen ningún empacho. Para llamarles fósiles, club de pensionistas, sindicato de la tercera edad no tienen problemas. Y para trincar la pasta del patrimonio que generaron y cotizaron les viejes tendrían aún menos escrúpulos.

La CNT es un grupúsculo sin incidencia social, dicen. Habría mucho que matizar de este mensaje que lanzan por doquier. Pero sería más creíble si viniera de alguien realmente potente y no de una organización raquítica como la CGT que pedalea con CNT en el pelotón de los torpes. La CGT puede poner los pies en el suelo hasta que le salgan raíces por el culo y hojas por las orejas. A pesar de ello no le va bien.

"...Si suponemos, (creemos que es verdad) que la CGT cuenta con unos 10.000 afiliados, incluidos como tales los simpatizantes suceptibles de colaborar en este proyecto, y que consideramos en torno al 15% sobre los afiliados..." (Sindicato del metal de Valladolid, ponencia del XII Congreso «Para Ruesta y otro Patrimonio Confederal»)

El sindicato del metal de Valladolid calcula unos 10.000 afiliades en 1991, incluyendo el 15% de simpatizantes, aunque no lo tiene tampoco muy claro, porque tradicionalmente las cifras de afiliación o se hinchan, o se ocultan, o se ignoran por muchas causas. Parecen muy pocos, porque las cifras oficiales que da CGT de afiliación oscilan en torno a los 32.000 en el estado español, 20.000 en Cataluña en 1990, 10.000 en Andalucía... No salen las cuentas. Pues bien, la CGT osa echar en cara a les demás una cualidad que tiene en abundancia, la de falta de representatividad. Lo gracioso es que estemos con estas pamplinas con la que nos cae encima. Si juntásemos a todo el espectro político de extrema izquierda, partidos, sindicatos, grupos etc, entre todos no llegaríamos a tener la influencia social de Cáritas Diocesana, o de la Hermandad del Cristo de los Gitanos. La USO en cuanto a número de delegades (6860) tiene más de cuatro veces más influencia que la CGT (1670), y ¿Qué es la USO?.

"Hoy seguimos siendo una organización marginal. Pese a que tratemos de no serlo, pese a que nuestros planteamientos y decisiones las tomemos con el deseo de que sean asumidas por una mayoria de traba-

poderes, lo cierto es que salvo sectores concretos y realidades puntuales, nuestro peso social es insignificante. Somos una organización que no cuenta, ni tiene capacidad para influir con cierto peso, en el desarrollo de la actual situación." (José María Berro. CGT de Pamplona. Libre Pensamiento Nº 5)

"... 1º La debilidad de nuestras estructuras internas de base. Escasez de militantes...
2º La corporativización de la mayoría de nuestras secciones sindicales, que viven de espaldas al resto de la organización.
3º ... La tendencia al ejecutivismo del 'aparato'... Los diversos comités están actuando, probablemente contra su voluntad, de forma ejecutivista." (Sindicato del Metal de Valladolid de la CGT. Ponencia al punto 5º del XI Congreso de la CGT. Libre Pensamiento nº5)

Por supuesto CNT también tiene sus problemas. En el Congreso de Bilbao de 1990 reconocíamos que estábamos al mismo nivel de 1983, en el mejor de los casos.

"La CNT existe gracias a la CGT, pues a los único que se dedica la CNT es a criticar a la CGT." No sé quien fue le espabilade cegetiste que inventó este razonamiento, tan humilde y modesto él. Sólo cabe decir que no es más que otro tópico basado en la ignorancia, la superficialidad o la mala leche, y si lo comento aqui es porque está regularmente extendido entre les cegetistas. La CNT existe porque quiere transformar la sociedad y lucha en el terreno de las empresas. Que nuestros logros no trasciendan, es culpa de la debilidad, no de que no se haga nada. Por ejemplo, el que la inmensa mayoría de la población de la península no tenga ni idea de qué es la CGT, no quiere decir que la CGT no exista.

LA MANIPULACION FAISTA.

Este tópico es difamación, ignorancia o mentira histórica. La idea de que la CNT es manejada por la FAI es absurda. Ni en los buenos tiempos pudo la FAI, suponiendo que lo desease, controlar a la CNT. La federación faísta de Andalucía durante la República, llegaba a tener sobre 700 militantes en sus mejores momentos, frente a los cientos de miles de la CNT Andalucía. En la península no llegó a tener ni 5000 federades, -según sus datos-, contra el millón de la CNT. Suponer que 4000 y pico de personas podían imponerse a un millón es afirmar que en este territorio nunca hubo anarcosindicalismo. La FAI tomaba muchas veces sus resoluciones después de que lo hiciese la CNT, por falta de cohexión, agilidad e incluso desinterés de sus grupos por relacionarse con sus comités, cosa que se ve en las reiteradas quejas que hacen los comités de gestión en su correspondencia con los grupos, pidiendo cotizaciones, asistencia etc. La FAI no tenía dinero porque su militancia daba siempre sus fondos a la CNT. La FAI era arrastrada por la CNT, y no al revés. Y existe abundante documentación orgánica al respecto. Esa era la realidad, que otra cosa es lo que piensen les faístas y antifaístas. Igual pasa hoy. La FAI de nuestros tiempos no puede dirigir, -suponiendo que quisiera- a la CNT, por la escasez de sus efectivos. Otra cosa es que algunes piensen que lo hacen. La FAI ha sido la cabeza de turco de la CGT, y el fantasma al que achacar todos los males del movimiento libertario español, tal como les nazis hacían con les judíes. La FAI

es arrastrada y usada por la CNT, y no al revés.

Hay que cambiar el discurso, hay que acabar con la difamación, la calumnia, el silencio... Hay que profundizar las relaciones y ser objetivos. Llevamos más de una década de separación, unos caminos cada vez más divergentes y unos resultados humanos insignificantes. Si seguimos ignorantes unes de otres grieta se hará cada vez más ancha.

*Un militante de la CGT (minúsculo, microbiano e insignificante grupúsculo escindido de la gloriosa y radiante CNT), aplastado por una maceta que casualmente manipulaba el Moraguez en el balcón de Trastamara 33. Afortunadamente el gigantesco y venenoso cactus brasileño no ha sufrido muchos daños. (**Necesitas Vitamina A. Nº 13 Segunda época**)*

Nuestras contradicciones

CNT no está exenta de meteduras de pata. Cuanto se ha expuesto en páginas anteriores acerca de burocracias, elecciones, y subvenciones estatales es extrapolable en ciertos aspectos a la CNT. La CNT, si se la entiende como suma de individuos, está sometida a todas las miserias de los mismos.

Les delegades de secciones sindicales de CNT, caso de triunfar nuestros planteamientos, son muy parecides a los de los comités de empresa. Salvo en una cosa muy importante y diferenciadora: Une delegade de sección sindical no puede decidir por encima de las asambleas. En el resto de las cosas, crédito horario, impunidad ante el despido etc tienen grandes similitudes. El delegade sindical puede, con la LOLS en la mano:

"3.- Los delegados sindicales, en el supuesto de que no formen parte del comité de empresa, tendrán las mismas garantías establecidas legalmente para los miembros de los comités de empresa...

1.- Tener acceso a la misma documentación e información que le empresa ponga a disposición del comité de empresa, estando los delegados sindicales obligados a guardar sigilo profesional en aquellas materias en las que legalmente proceda.

2.- Asistir a las reuniones de los comités de empresa y de los órganos internos de la empresa en materia de seguridad e higiene, o de los órganos de representación que se establezcan, con voz pero sin voto.

3º .- Ser oidos por la empresa previamente a la adopción de medidas de carácter colectivo que afecten a los trabajadores en general y a los afiliados a su sindicato en particular, y especialmente en los despidos y sanciones de estos últimos" (Ley Orgánica de Libertad Sindical. De la acción sindical)

" Articulo 8º. 1. Los trabajadores afiliados a un sindicato podrán en el ámbito de la empresa o centro de trabajo:

B) Celebrar reuniones previa notificación al empresario, recaudar cuotas y distribuir información sindical, fuera de las horas de trabajo y sin perturbar la actividad normal de la empresa.

C) Recibir la información que le remita su sindicato

Las secciones sindicales de los sindicatos más representativos y de los que tengan representación en los comités de empresa tendrán los siguientes derechos:

a.- ... A un tablón de anuncios

b.- A la negociación colectiva, en los términos establecidos en su legislación específica.

c.- A la utilización de un local adecuado en el que pueda desarrollar sus actividades en aquellas empresas o centros de trabajo con más de 250 trabajadores

Artículo 9.1. *Quienes ostenten cargos a nivel provincial, autonómico o estatal en las organizaciones sindicales más representativas tendrán derecho:*

a) Al disfrute de los permisos no retribuidos necesarios para el desarrollo de las funciones sindicales propias de su cargo...

b) A la excedencia forzosa... Con derecho a reserva del puesto de trabajo....

c) A la asistencia y el acceso a los centros de trabajo para participar en las actividades propias de sus sindicato..." (LOLS. De la acción sindical)

Son las coletillas de "sindicatos más representativos", y el no participar en las elecciones sindicales las que hacen que CNT no disfrute en las empresas de nada de lo anterior, y tenga que conquistar sus derechos día a día, de acuerdo con la fuerza que tenga la sección. Pero vuelvo a insistir: Lo que realmente distingue a una sección sindical de un comité de empresa, -y esto es muy importante-, es el asunto del poder decisorio. La sección sindical, el poder de decidir que posee lo aplica en su ámbito interno. El comité de empresa puede decidir lo que le venga en gana por encima de la gente. Eso es lo fundamental. Y hay veces que cuando criticamos los privilegios de los comités, impunidad ante el despido, crédito horario, institucionalización por medio de locales... no nos damos cuenta de que en realidad estamos en contra de aquello que estamos pidiendo.

El problema de vulneración de principios más importante no se da en las elecciones sindicales, a pesar de los libros que hemos escrito criticando el sistema electoral sindical. Por ejemplo, el de acción directa se conculca cada vez que se acude a un tribunal. Y vamos porque con la relación de fuerzas actuales no nos queda otro remedio, y porque un juicio en magistratura no nos compromete más que para ese caso concreto.

Lo realmente nefasto de las elecciones sindicales y de los comités de empresa es lo que ocultan: Las subvenciones, les liberades sindicales, el discurso del poder, la institucionalización sindical. Un sindicato que se mantuviese al margen del dinero del estado y de profesionalizar a sus miembros, tal vez podría concurrir a elecciones sindicales y seguir manteniendo unos principios anarcosindicalistas. Pero no existe ni un sólo caso en el que esto suceda. El raquitismo de todas las organizaciones hace que en pro de un más que dudoso, -y la experiencia cotidiana lo dice-, mejor funcionamiento, decidan profesionalizar a sus más actives militantes.

Centrar la acción sindical en una figura, le delegade sindical, conlleva riesgos similares a centrarla en los comités de empresa: Profesionalización, corrupción, privilegios, crédito horario etc. Y suponer que si desaparecen las elecciones sindicales vamos a salir beneficiades, es de risa. UGT y CCOO llevan dándole vueltas al asunto hace años, pero con el fin exclusivo de asentar su hegemonía definitivamente en el panorama sindical.

La acción de la CNT en los Hospitales Militares

En los centros que dependen del Ministerio de Defensa, no existe la Libertad Sindical. La LOLS en su disposición adicional tercera, quita ese derecho a los trabajadores de estos centros. Derecho que es reconocido para el resto de los trabajadores en el apartado D del artículo 2º: El derecho a la Actividad Sindical en los centros de trabajo. Esta limitación fue confirmada posteriormente por el Tribunal Constitucional el 13 de mayo de 1991, desestimando el recurso de constitucionalidad interpuesto por el Defensor del Pueblo contra la citada disposición, diciendo que el personal laboral de los centros dependientes del Ministerio de Defensa, puede pertenecer a cualquier sindicato, pero no ejercer actividad sindical en ellos.

Hasta el año 1986, el Ministerio de Defensa ignoraba la existencia de sindicatos. Los representantes eran elegidos por medio de unas elecciones en las que se votaba a personas, no a sindicatos. No se trataban de elecciones sindicales propiamente dichas, como en el resto de las empresas.

Les empleados del Ministerio de Defensa tenían y aún tienen en consecuencia, con la aplicación del Real Decreto 2205/80, que es el que regula esta materia en dichos centros, serios recortes en cuanto a libertad sindical, y se ven reducidos a una actuación puramente tolerada, según el humor del jefe de turno.

Esta situación excepcional que nos convierte en trabajadores de tercera categoría sindical, y el que ningún congreso de la CNT ha decidido nada al respecto sobre este tema específico, fue lo que llevó a algunos compañeros de CNT a presentarse individualmente en las listas de representantes, e incluso ser elegidos como representantes en los comités de establecimientos de los centros del Ministerio de Defensa. Pero eran elegidos como individuos, no como representantes de la CNT.

En 1986, Defensa permite elecciones en las que se presentan sindicatos, y a los que están por esta opción,se les da 4 días para presentar sus programas. Tamaña hipocresía es motivada porque los sindicatos pactictas firman un convenio de eficacia limitada (CEL), a espaldas de lo acordado en anteriores asambleas.

La venta se realizó a cambio de 30 liberados, subvenciones y dar vía libre a las siglas en elecciones, -esta vez sí-, sindicales, y que los delegados elegidos sirvan para el tan cacareado recuento. No pidieron la libertad sindical, ni se la dieron, y así tenemos la que el jefe militar de turno, más simpático o más ogro, quiera dar. Como cualquier amo.

Desde este momento, los compañeros que pertenecían a los comités, o dejaron de pertenecer a estos, o a la CNT. Los distintos compañeros tomaron esta decisión con lógica y sin traumatismos. Por lo tanto, la CNT, nunca ha estado representada institucionalmente en ningún comité de dichos establecimientos. La valoración que hacemos de la presencia de cenetistas en dichos comités, es negativa. El tiempo y la trayectoria de los compañeros nos dan la razón.

(Extracto de conversaciones con miembros de las secciones sindicales de CNT en Hospitales Militares)

La excepcionalidad

Esporádicamente me entero de que algune espabilade solicita como "amante del canto de las ranas", o "asociación juvenil el zorro", o como "Ateneo Libertario" subvenciones, y que las recibe. Aunque aquí sigue funcionando mucho la picaresca, pienso que es un error. Pero también opino que un acuerdo es normal que de vez en cuando se lo salte alguien. Esta es mi particular heterodoxia e incongruencia, que provendrá, -digo yo-, del horror a lo absoluto. Porque lo del bien y el mal absolutos es algo muy raro. Lo que modifica que una situación sea absorbible por la CNT o que la situación vampirice a CNT, es la excepcionalidad de esa situación, y hay que valorar siempre a dónde nos lleva a la larga lo que hacemos. Es decir que se puede actuar en contra de un acuerdo o de la costumbre, si en un momento dado piensas que lo debes hacer, lo ves claro y cargas con las cosecuencias sean cuales sean. Pero lo que no se debe hacer es adoptar un acuerdo cotidiano, continuado, rutinario... que hiera y atente tu propia razón de ser. Las palabras que permiten que estas cosas sucedan de vez en cuando en CNT, son excepción y tolerancia. Los que levanten los brazos al cielo en nombre de la coherencia que tengan cuidado, que les huele el sobaco.

La batalla de las siglas

En la prensa cegetista se critica mucho el que CNT iniciase un contencioso jurídico para dilucidar la titularidad del nombre CNT. Quién es CNT, -dicen-, lo debía decidir la gente, las masas que con el tiempo legitimarían a uno u otro grupo. Y era increíble para ellos "Que los valedores de la pureza ideológica hubiesen acudido a un tribunal burgués". Es absurdo.

Debe quedar muy claro, que la CNT no es valedora de la pureza ideológica de nada. CNT es un sindicato reformista o reformador, según más os guste. Como tal, busca lo inmediato, y por tanto pelea con lo que tiene más a mano, mientras sus congresos y la costumbre, no digan lo contrario. Según se desprende de lo que dice CGT, CNT no tiene derecho ni de ir a magistratura a resolver un despido, ni a tener abogades porque se conculca el principio de acción directa. No veo porqué no. Más bien deberían estar satisfechos de que en CNT hagamos gala de ese realismo del que tanto presume la CGT. La batalla jurídica comenzó inmediatamente tras el V° Congreso, cuando el grupo impugnador comienza a legalizar sindicatos y comités. Es este el origen de la crispación y peleas de aquellos y estos tiempos. Si los grupos excindidos no hubiesen intentado apropiarse de las siglas, no se hubiese desencadenado la guerra. Si no se hubiese acudido a los tribunales, la CNT hubiese perdido las siglas o no habría tenido más remedio que dedicar grandes esfuerzos a mantenerlas. Los grupos que se escindieron tras el 5° Congreso y el Congreso de Unificación, iniciaron vías legales para apropiarse de las siglas. Si no, ¿Porqué legalizaron inmedia-

:amente todos sus sindicatos y comités cuando hasta entonces no había apenas sindicatos legaliza-dos? Eran los grupos escindidos los que usaban legalmente las siglas CNT. Tendrían posteriormen-te el refrendo de las elecciones sindicales.

En cuanto a que era la gente la que tenía que legitimar a un grupo o a otro, es una divertida demagogia. A la gente le importa un pimiento pasado por agua, el problema de las siglas y escisiones en el interior del movimiento libertario. Eso es algo que tienen que resolver la CGT y la CNT. En todos estos años se han sucedido los enfrentamientos, asaltos a locales y denuncias. Ha sido algo realmente lamentable. En lugar de dirigir todos nuestros esfuerzos a la causa que nos ani-ma nos hemos enzarzado en una lucha intestina. La CNT del 5° Congreso tenía representados 42.000 cotizantes me parece recordar. No creo que hoy entre los tres grupos lleguemos a esa cifra.

Hoy, tres anarcosindicales, cada una con su propia identidad y con nombre distinto. Tal vez haya llegado el momento del respeto, y de poner la experiencia en común.

La historia negra de la CNT

Con relativa frecuencia, cuando alguien quiere justificar algo que se le ha ocurrido,(elec-ciones, burocracias, subvenciones...) recurre a la historia y a las citas de les "grandes" del movi-miento libertario: Pestaña, Peiró, Seguí, Mella, Durruti, Oliver, Horacio Prieto, Santillán... Se desempolvan viejos libros, y se busca en ellos el refrendo de lo que se está haciendo hoy.

Las personas individuales tienen sus momentos de gloria y miseria. No creo que sean buen punto de referencia. En todo caso hay que fijarse en lo que dijeron y para lo que sirvió.

La CNT y el pueblo de esto que llaman España, ha escrito en los libros de historia, las páginas dedicadas a la revolución social más profunda de los tiempos: Las realizaciones de las colec-tivizaciones y las milicias. La CNT y el pueblo fueron en aquellos tiempos, a veces, la misma cosa. Y nunca se podrá agradecer lo suficiente a nuestros abuelos y abuelas el ejemplo que nos dieron. Recordaremos siempre aquellos hechos con la confianza, de que de una forma u otra, se han de poder repetir.

Pero mientras el pueblo, les cenetistas se apropiaban de la industria, el campo y los servi-cios públicos, mientras las milicias peleaban contra el fascismo, otra "historia" se estaba escribiendo. La historia de "los grandes líderes", que desvirtuaron un movimiento institucionalizándose. La CNT tuvo alcaldes, concejales, militares, ministres, policía y burócratas de todo tipo...

El pleno nacional de regionales de septiembre de 1937 arrinconaba el dictamen confede-ral de comunismo libertario, (que realmente no era nada del otro mundo, y por eso me gusta), y admitía las nacionalizaciones, la centralización de la economía, la colaboración política...

En Aragón, hasta su destrucción por los comunistas, el Consejo de Aragón es un estado, -más o menos bonito-, llevado adelante por anarquistas, con su policía, aparato administrativo etc.

En las jornadas de mayo de 1937, el llamamiento al orden de García Oliver y Federica

Montseny entre otres "grandes" del anarquismo, evita que las fuerzas de la CNT acaben con el complot comunista, de la ERC y de la república para acabar con las conquistas de la CNT en Barcelona. *"Yo te abrazo, hermano guardia"*

El 15 de enero de 1938, 800 delegades se reunen en Valencia y deciden sin prácticamente polémica en el Pleno Económico Ampliado:

-La creación de un cuerpo de inspectores de trabajo con poderes ejecutivos de sanción.
-Distinto salario a distinta categoría, acabando con el igualitarismo.
-Fundar un banco.
-Crear una agencia de seguros
-Reducir el número de periódicos y revistas libertarias.
-Formar cooperativas de consumo con dirección centralizada
-Dictar normas generales de trabajo....

En las conversaciones con UGT tendentes a lograr la unidad de acción, la CNT propone y acuerda con la UGT, el 18 de marzo de 1938, cuando se está viendo perdida la guerra :

-Reforzar el ejército regular
-Nacionalizar una serie de industrias, la tierra y el subsuelo, dando el usufructo de las mismas a los dos sindicatos.
-Crear consejos de economía e industria de guerra.
-Municipalizar la vivienda y los servicios públicos urbanos.
-Participación en el gobierno.

El 2 de abril de 1938 se forma el comité ejecutivo del movimiento libertario de Cataluña, a propuesta de García Oliver que dice que ya está bien de indisciplina, y con la colaboración entre otres de Manuel Escorza, Fidel Miró, Xena, Germinal Esgleas, Domenech, Escorza y Federica Montseny, algunes de los cuales eran anarquistas "pures". Podía expulsar hasta federaciones completas, sancionar individuos, disponía de una comisión militar y otra política. El Comité Nacional de la CNT, presidido por Horacio Prieto, un reformista de cuidado, se negó a aceptar a este comité demente, inventado por les anarquistas catalanes.

En agosto de 1938 se crea el consejo de trabajo, con seis representantes de la CNT, seis de la UGT, doce de la patronal y siete funcionarios.

También en agosto del 38, las 11, 27 y 30 divisiones del ejército republicano, divisiones al mando de Lister, compuestas por comunistas y nacionalistas catalanes, atacan y destruyen las colectividades libertarias en Aragón, detienen a cientos de libertaries, destruyen los locales de CNT y devuelven la tierra a sus antigues propietaries. Las divisiones libertarias, la 25, 26 y 28, y la 29 del POUM, bajo mando libertario, permanecen pasivas ante la inhibición del CN de la CNT y del CP de la FAI, que no quieren desencadenar otra guerra civil.

En octubre de 1938, un líder "realista" de la CNT como Juan Peiró, escribe en su libro

«Problemas y cintarazos» que tras la victoria de la República no se tendrá piedad con los vencidos, que hay que ampliar el programa de nacionalizaciones y que se debe tender al establecimiento de una república federal socialista en España. Este libro no se publicará por la inmediata caída de Cataluña.

En Diciembre de 1938 Horacio Prieto, SG del CN de la CNT, elaboró un plan encaminado a que el poder decisorio pasase de las federaciones regionales a las de Industria. La pérdida de Cataluña impidió también que esto se llevase adelante.

El dos de marzo de 1939, el coronel Casado, apoyado por la división de la CNT de Cipriano Mera, y la CNT madrileña, forman el Consejo de Defensa, dan un golpe de estado y acaban con el poder comunista en lo que queda de zona republicana. Después vino el triunfo de Franco.

A lo largo de la guerra revolucionaria, el anarcosindicalismo se aleja del antimilitarismo. *"Aprobado el fallo recaído en la causa instruida en juicio sumarísimo por el delito de abandono de servicio y de destino... y del que era reo el teniente de intendencia Mariano Sans Navarro, tuvo lugar la ejecución de la sentencia en el pueblo de Villafamat, adonde fue trasladado y sentenciado para mayor ejemplaridad. Asistieron las fuerzas de la plaza, que desfilaron ante el cadáver dando vivas a la República." (Solidaridad Obrera, órgano de la CNT de Cataluña. 21-4-1938)*

"De ahora en adelante, una disciplina de hierro, disciplina que tendrá el valor de lo que se ofrece voluntariamente. Desde hoy no dialogaré más que con capitanes y sargentos" (Cipriano Mera, recogido por V. Richards. Enseñanzas de la revolución española)

Hechos como estos se emplean para justificar la institucionalización, el pragmatismo, la eficacia. Igual podríamos justificar el tener verdugos. Se puede seguir. La lista es larga. Aquellos tiempos fueron dramáticos. No podemos ponernos en el lugar de aquellas personas ni comparar con lo que vivimos hoy día. Al menos yo no quiero. Lo que pasó, pasó, y deberíamos aprender y recordar para intentar que algunas situaciones de dudosa coherencia vuelvan a repetirse.

¿Es posible que no se haya hecho una historia crítica de la colaboración con el estado de la CNT en los años 30 y lo que supuso? ¿Qué hubiera ocurrido con el anarcosindicalismo español de haberse ganado la guerra? Es para echarse a temblar.

Yo he escuchado con atención las historias de los viejos y viejas. Se aprenden cosas. Uno me contaba que en su compañía, en la guerra, en el frente de no sé donde, la gente de CNT hacían las reuniones clandestinas para evitar que los descubriera su capitán... anarquista.

Se dice que todas estas cosas sucedieron porque la circunstancias así lo exigían. Pero la revolución no es un paseo, y cuando hablo de revolución no lo hago de los tiros, las barricadas, la sangre derramada... por favor, no más tópicos. Hablo del momento del salto, cuando por unos momentos todo es posible. Si esperamos a que lleguen circunstancias excepcionales -y la revolución lo es-, para tirar por la borda todo lo que hemos predicado durante años, porque no es viable,

más nos vale que desde ya, nos dejemos de tonterías y entremos en política para irnos acostumbrando.

Pero si de verdad creemos lo que hablamos, confiemos en la libertad, en el pueblo, y en hacer un lío que sea mejor que la suma de les individues que lo compongan. Crecimiento y eficacia están bien. Pero si para lograrlos hay que crear un banco, un cuerpo de inspectores, un comité ejecutivo, una casta política, una policía, un ministerio, un estado, un pelotón de fusilamiento, una burocracia de mierda... desde luego que no cuenten conmigo.

En "Los Arenalejos", ya tienen el tractor, bello fruto de la solidaridad libertaria. En su primera salida a roturar los fecundos campos colectivizados, el compañero Floreal se despeñó por el barranco, y allí están todes viendo como los desincrustan de las peñas (Necesitas Vitamina A. Nº6 Primera época)

Tipos de acción sindical

La CGT afirma que si no es dentro de los comités no se puede efectuar acción sindical alguna. La CNT afirma que si no se está en los comités es difícil hacer acción sindical, pero que si se está en ellos es más que probable que no se haga ninguna, al menos dentro de nuestras pretensiones de enseñar a la gente a decidir por sí misma sin intermediarios, a ser polivalentes y a tener iniciativa. Por conocer el proceso voy a relatar los dos tipos de acciones, dentro y fuera del comité, seguida por CGT y CNT dentro de la FASA RENAULT de Sevilla.

"Somos un grupo de simpatizantes de la CNT, trabajamos en FASA-RENAULT de Sevilla. Las elecciones sindicales se celebran el 16 de octubre, a las cuales se presentan los sindicatos CCOO, UGT y CTI. En Valladolid se presenta también la escisión de CNT. En la factoría de Sevilla ha puesto la escisión bastante empeño en formar listas para presentarse, ya que tienen 11 delegados en Valladolid que sacaron en las elecciones del 84. En febrero del 85 vienen 4 delegados de la escisión a los que la empresa deja entrar en la factoría. En la asamblea se les pregunta el porqué de su visita a Sevilla, con sus correspondientes dietas, contestando que ellos son un sindicato que se sirven de la bolsa común y de los comités. Fuera de la fábrica nos reunimos en su sindicato, en Divina Pastora, las posturas fueron bastante duras y al final cada uno tira para su sitio. Empiezan a tener contacto con dos trabajadores que pertenecieron al Sindicato Unitario (relacionado en su tiempo a la maoísta y hoy desaparecida, Organización Revolucionaria de Trabajadores, ORT), para formar una lista de independientes que se presentase a las elecciones sindicales del 86 con las siglas CNT en Sevilla. Uno de estos trabajadores les expone claramente que no irá en sus listas, y el otro le dice: "Yo voy en las listas si teneis a un responsable que tire con la responsabilidad del sindicato para adelante", puesto que él no comulga con el programa de la escisión, y que si se llegase a constituir candidatura y saliese de delegado del comité, él no querría saber nada de ideas, sino que pondría en práctica el criterio de su colectivo. Le respondieron los delegados de la escisión de Valladolid que nada de eso importa, que lo importante es formar candidaturas. Nuestra postura como grupo de simpatizantes de la CNT es de constante martilleo con compañeros nuestros que estaban dispuestos al juego de las elecciones, diciéndoles que lo importante no es tener un buen comité, ya que nuestros problemas

los debemos resolver los trabajadores en las asambleas, y no en los comités de empresa. A la vez hemos repartido la propaganda de boicot electoral de la CNT. Está claro que la labor llevada a cabo por la escisión no constituye en absoluto una organización anarcosindicalista, sino que aspira a ser un cajón de sastre de tendencias unificadas en torno al reformismo." (Colectivo de trabajadores de la FASA RENAULT de Sevilla, 15 de octubre de 1986)

"Los trabajadores de FASA RENAULT de Sevilla, estamos viendo desde hace más de 10 años como vamos perdiendo todas las mejoras conseguidas tras largos años de lucha ... Al mismo tiempo observamos como las organizaciones que se brindan a los trabajadores se burocratizan cada vez más, liberándose del trabajo a pie de máquina ... Para defendernos de todo esto hemos decidido asociarnos a la sección sindical de CNT, porque creemos que es la única organización que se mantiene firme ... Al no pedir el voto para desposeernos del poder de decisión, sino que por el contrario potencia la acción directa y las asambleas como órganos de decisión... Sevilla, Marzo de 1991"

"Convenio 91.

La CNT se alegra de la unanimidad que existe en todos los trabajadores en estos momentos y que va a ser necesaria para conseguir un buen convenio, pero es a partir de ahora cuando la negociación se va a poner dura. La alternativa de CNT, expuesta en las asambleas es:

-Suspender las reuniones con la empresa mientras esta no haga una oferta seria, y no como hasta ahora, que después de 4 meses se está riendo de nosotros.

-Abrir un proceso asambleario donde los trabajadores puedan debatir y decidir.

-En estas asambleas la CNT propondrá que la huelga no sea como hasta ahora, perdiendo más nosotros que la empresa, sino que la manera de perjudicar la producción, que es lo que duele, sería con paros alternos, en días y factorías. La huelga se convocaría en martes y jueves en las dos factorías de Sevilla, y solo pararía el martes Sevilla 1 y trabajaría Sevilla 2 y el jueves al revés. De esta forma se altera la producción debido al sistema de estocaje "Cero" con que trabaja la empresa. Este sistema puede hacerse extensivo al resto del complejo.

Por último esperamos que el resto de los sindicatos sean consecuentes con sus ideales de "democracia obrera" y no quede en palabras huecas. (S.S. de CNT en FASA, abril de 1991)

"...La plataforma del convenio es redactada por los sindicatos en la comisión negociadora; 5 de UGT, 4 de CCOO, 2 de CGT y 1 mandos, sin tener para nada en cuenta la opinión de los trabajadores. En esta plataforma piden...9%, reducción de 2 jornadas, eliminación de horas extras, 100% desde el primer día en caso de hospitaliza-

ción, articulado de convenio, participación de los sindicatos en el consejo de Administración... La empresa comenzó a la baja ofreciendo el 2,5%... Los sindicatos a pesar de la burla no convocan paros hasta el mes de mayo, que por cierto benefician a la empresa pues se hacen los viernes y lunes las 4 últimas horas, que es cuando menos actividad tiene la empresa. CNT de Sevilla hizo una propuesta (ya explicada anteriormente) que fue bien vista por muchos trabajadores, pero echada atrás por los liberados sindicales...Decidieron bajar la plataforma y dejar unos "mínimos", pero dejando claro que esta era la plataforma buena: 7% y 100% en caso de hospitalización... Cuando estábamos dispuestos a ir a la segunda tanda de paros, los sindicatos se dejan caer con que han desconvocado la huelga y convocan un referéndum para que se decida si se acepta la oferta de la empresa, 5,3% y un día menos. CNT se pronunció contra el referéndum y seguir con las huelgas previstas, pues lo contrario era claudicar ante la empresa. En las asambleas se desafilia gente de UGT Y CCOO llamándoles traidores... El 27 de junio era el referéndum, pero el día 26, la CGT decide firmar sola sin contar con los trabajadores ni esperar al referéndum. UGT también firma..." (S.S. de CNT en FASA RENAULT, septiembre de 1991)

La versión de la CGT de FASA -RENAULT es la siguiente:

"La CNT pese a que nos respetaba y no nos causaba problemas no respondía a nuestra preocupación y necesidades. Dejamos la CNT en el 85, cogemos nuevo local...En las elecciones del 86 repetimos resultados, 11 delegados... El convenio se firmó en el 87, por dos años y fue bastante movido...El preacuerdo fue sometido a referéndum y nosotros nos metimos en él pidiendo el NO, pero aceptando el resultado positivo que salió y firmándolo, lo cual afortunadamente pasó desapercibido entre los trabajadores, aunque internamente nos causó algún problema. Seguramente fue una mala actuación resultado de una mala valoración. Efectivamente, el resultado del referéndum estaba cantado...En noviembre de 1988 UGT-CCOO deciden firmar un preacuerdo...pero como necesitan justificarse, se plantean celebrar un referéndum de forma que salga el si y con ello explicar su firma...Hubo que hacer un esfuerzo inhumano pidiendo el NO que defendíamos en solitario y que dio la victoria del NO por 36 votos... Al perder (UGT-CCOO) su reacción fue la de atacarnos como la postura del no permanente pero sin alternativa... Los sindicatos están locos por salir de esta situación tan incómoda y variando algunas comas, con la escusa de que la diferencia fue solo de 36 votos, dicen que esas variaciones son suficientes para firmar el plan. El 31 de enero de 1989, nosotros hacemos una rueda de prensa con una cobertura muy fuerte, denunciando esa firma, señalando la falta de respeto a la decisión de los trabajadores...Todavía durante los años 1989 y 1990 se negocian dos nuevos convenios anuales, en los que no firmamos...La gente nos ve como el sindicato del no... Yo personalmente era consciente de que debíamos aprovechar cualquier ocasión que se nos presentase para dar este paso, para presentarnos como la organización útil a los trabajadores...

La nueva fase se inicia en las elecciones del 90... hicimos una campaña muy cuidada, procurando darle un carácter positivo, desde el propio slogan 'porque tenemos que estar'...Pasamos de 11 a 22 delegados... 2 delegados en el C.I., más asesor y delegado general, con voz pero sin voto, lo mismo que en la comisión negociadora... El convenio se inicia...se aprueba la plataforma de UGT y CCOO que tienen mayoría, con alguna pequeña modificación que se nos acepta. Nosotros, dejando claro que esta no es nuestra plataforma, pero que la vamos a defender como nuestra...

La empresa ofrece un 2,4%... Se convoca un paro de dos horas... Téngase en cuenta, que pese a que nosotros lo hemos planteado reiteradamente, todavía no hay asambleas conjuntas y por tanto todas las decisiones se toman en el interior de la comisión negociadora... El 13 de junio la empresa anuncia públicamente la que dice será su última oferta y que posteriormente no se volverá a sentar a negociar... Hacemos la primera tanda de huelgas en las que mantenemos un nivel de paro total... El 18, cuando la empresa ve que el paro es un éxito nos convoca para reabrir la negociación el día 20...La negociación es larguísima; conforme se va avanzando nosotros aceptamos desconvocar la huelga del viernes y se llega a una oferta...UGT plantea celebrar un referéndum y desconvocar las medidas de presión para que CCOO se sume a esa propuesta, cosa que ocurre así y gana esa postura por nueve votos contra dos de CGT por mantener las medidas de presión. Desde este momento estaba claro que la negociación estaba acabada. Entre los trabajadores había bastante malestar, y lo que más irritaba era el referendum. Esto era algo que también nos irritaba a nosotros...En la reunión de la sección sindical decidimos firmar el convenio, impidiendo así la celebración del referéndum porque:

-Era un convenio bajo pero no regresivo

-Sabíamos que cuando se plantea un referéndum después de haber cortado la dinámica de movilizaciones, éste es un chantaje para los trabajadores, ya que es difícil recuperar esa dinámica, y no hay otra salida que aceptar lo que se ha conseguido.

-El referéndum era, sobre todo para CCOO, un lavarse la cara...

(No explica Juanjo Arriero porqué este referéndum es más malo que los anteriores en los que sí partcipa CGT-FASA, ni que no es raro que CGT pida referéndums antes de la firma de acuerdos, -banca, administración pública...-. Según Juanjo lo que habría que hacer es firmar siempre antes que lo haga otro sindicato, ¿O eso depende de cómo se tenga el estómago ese día?)

Habíamos mantenido hasta el final la necesidad de medidas de presión, pero una vez que esa posibilidad había sido negada, no cabía más que aceptar lo conseguido hasta entonces. Nuestro fallo principal fue la descordinación entre CGT-Palencia y CGT-Valladolid, que hizo el que en ambas se dieran opciones distintas. El lunes 24 anunciamos nuestra postura a los trabajadores y posteriormente convocamos rueda de prensa, lo cual descoloca totalmente a UGT-CCOO, volviéndoles tarumba...UGT se suma a nuestra postura, pasa de referéndum y firma el convenio, mientras que CCOO que estaba loca por firmar, se cabrea como una moto. Convocamos a la empresa y procedimos a la firma... CCOO está supercabreada y descarga todas sus baterías contra nosotros. Pero aún con eso, gran parte de los trabajadores entiende nuestra actitud. (Juanjo Arriero, de la CGT de FASA RENAULT, miembro del comité intercentros. Revista Libre Pensamiento, órgano de la

CGT. Nº 9 de Febrero de 1992. Se trata de un extracto de la entrevista. Es aconsejable leerla completa)

La sección sindical de CNT en FASA RENAULT, no tiene horas sindicales, ni delegados, ni tablón de anuncios, ni derecho a negociar, ni nada, pero puntualmente informa a la gente de FASA de sus problemas específicos y de las alternativas de CNT. CNT no predica una utopía ni nada dificilísimo. Habla en las asambleas, es conocida sobradamente y tiene prestigio. Es cierto que de momento no podrá firmar ningún convenio, porque es la gente la que tiene que dar la fuerza a los sindicatos en las asambleas. Es cierto que nuestro mensaje es simpático, pero no afilia más que en circunstancias difíciles. Pero es nuestro mensaje, nuestra orginalidad. No renunciamos a ser como deseamos ser y procuramos que cambien las cosas hacia donde queremos.

Desde las burocracias, desde los comités de empresa, les sindicalistas profesionales, aunque se autotitulen anarcosindicalistas, pueden viajar, dejar de trabajar y hacer demagogia, para finalmente firmar un convenio a espaldas de los trabajadores, traicionando su discurso electoral y sus ideas, comprometiendo al anarcosindicalismo , por estampar una firma en un trozo de papel. Puede aducirse que se trata de un sólo caso, hecho que ignoro. Pero es un caso importante y el debate sobre los CEL está abierto en CGT.

Estas y otras cuestiones se debaten en CGT. No sólo si CGT debe firmar a espaldas de la gente si lo estima oportuno. También se plantean firmar en contra de la opinión de la CGT si la opinión de la gente les es adversa y esta le pide (o no) que haga algo con lo que no comulga. Cosa que hace la CGT-FASA firmando el convenio del 87 al salir sí en el referéndum, cuando CGT-FASA pedía el no. CGT-FASA no tenía necesidad de firmar y lo hizo a pesar de pedir el NO.

"¿Habría firmado la CGT el convenio de Banca de haber salido un resultado favorable en el referéndum (estando CGT por el no)?

¿El sindicato debe estar sometido a la decisión de un referéndum sea cual fuere su decisión?" (Acuerdos del XI Congreso de la CGT)

La postura de CNT es la de defender siempre sus propuestas. Si el personal no las acepta, CNT se compromete a no llevarlas a cabo, pero si el personal le pide a CNT que firme o haga algo con lo que no está de acuerdo, CNT dará protagonismo a las asambleas y buscará fórmulas para que la gente haga lo que le de la gana sin contar con su concurso.

Está claro que la CGT no se da cuenta que las presuntas parcelas de poder que pueda acaparar vía elecciones son ficticias. Si el sindicato tiene fuerza para negociar y no es capaz de que la gente vea sus propuestas, es que algo está fallando. Pero por supuesto un sindicato no ha de hipotecar una actitud propia y meditada porque sea impopular. Si no, ¿Para qué sirve el sindicato?

La CGT debería reflexionar sobre el triste papel que desempeñará en años sucesivos como freno y catalizador decepcionante de la gente que confie en ella, y que realmente la acción sindical de CNT es viable y si no va a más es por falta de militantes. CGT lo sabe.

"La encuesta del Instituto IDES para el Centro de Investigaciones Sociológicas publicada en marzo

de 1989... al estudiar el modelo sindical preferido por los trabajadores nos encontramos con un 10,8% que se pronuncian directamente por las opciones asamblearias, al margen de las secciones sindicales y de los comités de empresa, -dato que no debemos desconocer-. Posteriormente se refleja una actitud absolutamente mayoritaria que explicaría muchos de los procesos sindicales vividos recientemente... Un 51,4% de los trabajadores entiende que los sindicatos deben consultar continuamente a los trabajadores en su forma deproceder en cada momento..." (Acuerdos del XI Congreso de la CGT. De las distintas opciones sindicales).

La huelga del campo en Pedrera

Un caso claro de acción sindical al margen de los comités de empresa, -porque no existen-, es el sector del campo. En la provincia de Sevilla, de diciembre de 1990 hasta mayo de 1991, el campo sevillano se va a ver sacudido por una serie de movilizaciones, las más importantes en más de una década. Pedrera es un pueblo de unos 4.500 habitantes, de la Sierra Sur de Sevilla. En esa localidad existe la CNT desde su reconstrucción con distintas alternativas, pues la escisión tras el 5° Congreso de 1979, dejó a la organización bastante maltrecha. El bloque de cenetistas más numeroso pasó a la hoy CGT, mientras que en CNT se quedaba un grupo muy reducido de gente. Con el tiempo esta relación de fuerzas se ha invertido. En la comarca, la gente de CGT pasaron a la CNT algunes, y en su mayor parte al SOC, de forma que CGT no cuenta hoy día con nadie en el campo, y CNT tiene un sindicato importante en Pedrera y cierta influencia en la Sierra Sur de Sevilla. La Federación de campesinos de la CNT tiene en Sevilla provincia sus centros más importantes, y núcleos dispersos por otros pueblos, como Arahal, Lora del Río, Morón, Utrera y otros.

La CNT de Pedrera, decidió a mediados de noviembre 1990 realizar actividades encaminadas a mejorar los salarios de les obreres agrícolas dedicados a las tareas de recogida de aceituna. Al efecto, toma la iniciativa, se contacta con el SOC y CCOO y se elabora una plataforma con cuatro puntos básicos:

-Subida salarial de las 2.865 pts marcadas en convenio a 3.500 pts

-Que por cada hombre que se contrate, se tenga que meter en faena a una mujer.

-Que se cumpla la ordenanza del convenio en cuanto a días de lluvias, plus de transporte y festivos.

-Que no se usen máquinas en la recogida de la aceituna de molino.

Después de 10 años de convenios firmados por las burocracias de liberades sindicales de UGT-CCOO, trabajando en la recogida de la aceituna no se llegaba a cobrar ni 70.000 pts al mes. Se discriminaba a las mujeres de estas faenas, por lo que la CNT y la agrupación de Mujeres Libres insistió mucho en la necesidad de defender el derecho a los puestos de trabajo de las mujeres.

"Consideramos de una importancia vital, el punto que hace referencia a crear un puesto de trabajo a cada mujer por cada hombre. Esto rompe con los tan traídos y llevados porcentajes y demuestra que el mundo laboral es más coherente que el oficial,

al tratar más igualitariamente los puestos de trabajo.Vaya nuestro apoyo a las mujeres de Pedrera y a todos aquellos que defienden este punto que puede sentar un importante precedente en futuros convenios y luchas laborales." (Mujeres Libres.)

En otros aspectos no se cumplía ni lo firmado, como el deber de le empresarie de pagar la jornada completa si tras dos horas en el tajo, se debía abandonar por inclemencias del tiempo. Este y otros puntos eran incumplidos de forma sistemática.

Las organizaciones CNT, SOC y CCOO convocan una serie de asambleas en Pedrera. En una de ellas, la del 10 de diciembre, se decide por mayoría a mano alzada, convocar una huelga general del campo por tiempo indefinido. La aventura que supone esto es importante. Se trata de una lucha muy focalizada en un pueblo, y nada podía hacer suponer que las cosas se iban a desarrollar de distinta forma a como era habitual en estos casos, es decir, que todo muriera por sí solo, por aislamiento y olvido.

Además, los aspectos jurídicos de legalidad de esta huelga son como mínimo, discutibles. No se comunicó a la autoridad la convocatoria. Tampoco se nombró un Comité de Huelga. El convenio del campo estaba vigente. Pedrera vivió esos días, lo que la patronal, la prensa y los poderes del estado ha dado en llamar, una huelga salvaje, y lo que la CNT llama, una huelga como tiene que ser, con proceso asambleario, al margen de los cauces establecidos y desarrollada por sus propies protagonistas.

Los primeros pasos que se dan van encaminados, primero a contactar con la patronal, que por supuesto no se digna a negociar. Parten del principio de que toda la huelga es ficticia y que la gente no va a hacer nada. Pero esta vez se equivocan, porque la gente no es tonta, y está hasta el gorro de que le tomen el pelo. Así que se intenta extender la huelga a los pueblos vecinos para impedir la contratación de personal de esas localidades, acción que se desarrolla de forma positiva, pues en los alrededores se está con la huelga y no hacen falta ni piquetes coactivos. Son las muestras de solidaridad, la convocatoria de jornadas de huelgas de solidaridad (prohibidas por la legislación vigente), las manifestaciones (De 3000 personas el 24 de diciembre), el encierro en el Ayuntamiento, el asunto de las pelas, (ASAJA el 20 de diciembre estima las pérdidas de les patrones en 200 millones) y los hechos consumados, los que hacen que la patronal de Pedrera se baje del burro y comience a negociar. Y cuando la patronal de Pedrera está dispuesta a aceptar casi todo lo que se pide el 29 de diciembre, aparecen los liberados de la patronal agraria de la provincia de Sevilla, ASAJA, que les meten las cabras en el corral a los empresarios de Pedrera, y les prohíben firmar un acuerdo que rompe con todas las negociaciones miserables de años anteriores.

"Estuvimos rozando el acuerdo. Nos separaban un poco más de 100 pesetas sobre lo que pedíamos, y en ese momento se presen,taron varios miembros de la ejecutiva patronal ASAJA y lo pararon. Aqui hay propietarios que firmarían el acuerdo, pero que no les dejan" (Joaquina Fernández, portavoz ante la asamblea y miembro de CNT)

Al día siguiente 3000 personas recorren de nuevo las calles de Pedrera. La huelga continúa y se extiende a Gilena, Estepa, La Roda de Andalucía, los Corrales, El Rubio, Marinaleda, Martín de la Jara, Aguadulce y otras localidades que van sumándose. Los piquetes van paralizando los tajos y hay enfrentamientos de poca importancia. La mañana del 7 de enero, cuando se lleva en Pedrera casi un mes de huelga, la patronal ASAJA se niega a sentarse a negociar mientras los sindicatos no cumplan dos condiciones: Desconvocar la huelga de aceituneres de la Sierra Sur de Sevilla, que ya está causando daños irreversibles a la patronal, y que CCOO de garantías de que cumplirá lo que firma, ya que ASAJA acusa a CCOO de haber convocado de forma ilegal la huelga al estar aún vigente el convenio firmado en su día por CCOO.

El 8 de enero, por las presiones de la CNT y del SOC, comienza la huelga general indefinida en la recolección de la aceituna, en la provincia de Sevilla, convocada también por la UGT que se sube finalmente al carro de las movilizaciones, por supuesto poniéndose según dice a la prensa, a la cabeza de todo tras haber roto las negociaciones que llevaba con ASAJA.

CCOO y UGT se vieron desbordadas, ya que su estructura se basa en le burócrata liberade y en el juego institucional, y en una situación asamblearia están siempre en desventaja. En cuanto a CNT y SOC hacen todo lo posible para que la gente participe y no se dejen llevar de la mano de los legitimados por las urnas. Sólo de esta forma, CCOO en principio y más tarde la UGT, aceptarán el hecho consumado de tener que sentarse a negociar con CNT y SOC.

El 8 de enero, la CNT de Córdoba y de Fernán Nuñez se lían la manta a la cabeza y fuerzan máquinas convocando huelga en el campo. Esta huelga, convocada tras la consabida asamblea tendrá un seguimiento irregular pero servirá para caldear aún más los ánimos, subir la moral y meter nervios a la patronal. CCOO y UGT en Córdoba se desentendieron de la huelga porque ya habían alcanzado en solitario un acuerdo con los empresarios, y por problemas políticos entre las tendencias que conforman a CCOO (Carrillistas, Anguitistas, Gerardistas....)

A partir de este día, la prensa, el reaccionario ABC en particular, comenzará a publicar noticias referidas a la situación de terror en que están sumidos les pobres empresaries por las actuaciones de los piquetes informativos.

"La Huelga del campo la convocaron unos señores que se encuentran cobrando el subsidio agrario en una reunión nocturna celebrada en un club de Pedrera. Como pese al paro convocado hace más de un mes, los trabajadores del campo no les hicieron el menor caso, los huelguistas formaron piquetes coactivos que se dedican a ir a los tajos y amenazar a los trabajadores, robar aceitunas e incluso destrozar los olivos. Un grupo de veinte personas irrumpió en la Sociedad Agraria de Transformación de Nuestra Señora de los Llanos, en La Roda de Andalucía, que tuvo que cerrar ante las coacciones y amenazas. Esto mismo se hizo 20 días antes en la cooperativa de Pedrera. Este grupo de agricultores lamenta la pasividad de los afectados por los incidentes, pero los justifica, porque el miedo existe." (ABC Sevilla, 8 de enero)

El miércoles 9 de enero el gobierno andaluz ofrece su colaboración para mediar en el

conflicto. Que la huelga es secundada y que cada vez se hace más importante, da fe el que hasta los obispos, encabezados por su portavoz, Ramón Buxarrais piden a las partes implicadas que solucionen el lío *"Con sinceridad y acierto"* Y que ellos se sienten sensibles *"a los sufrimientos que ocasionan estos problemas"*. Algo repugnante.

En cuanto a las relaciones entre los sindicatos, son tensas. En las asambleas se presiona a UGT y CCOO.

"Toda la culpa de lo que nos pasa a los trabajadores es de los empresarios que nos explotan, pero también de los sindicatos que desprecian las asambleas y prefieren negociar desde arriba. Sentí verguenza al enterarme que los jornaleros tienen que hacer una huelga general para ganar 3.500 pts al mes, que supone menos de 80.000 pts al mes quitando los días de lluvia. Es increíble que haya que hacer una huelga general para conseguir ese salario de miseria dos meses al año" (Uno de la CNT, a la asamblea)

"Estamos aqui en huelga para defender nuestra dignidad y nuestros derechos. Que sepa el gobernador civil que la huelga va a seguir aunque llene el campo de guardias civiles. Pido a UGT y CCOO que no firmen nada sin el acuerdo de todos, que no rompan la huelga" (Otro del SOC, a la asamblea)

Estas y otras ineterveciones que se han ido repitiendo durante la huelga ponen en evidencia a UGT-CCOO a las que no les queda más que tragar.

"No se trata de hacer discursos revolucionarios, sino que hay que demostrar dia a dia que se está defendiendo a los trabajadores desde una punta a otra de España, porque hay sindicatos que hablan mucho y luego no tienen ninguna representatividad. Si hemos firmado convenios que no eran buenos es porque no podíamos hacer otra cosa con la fuerza que teníamos, pero si ahora hay una huelga general, estamos dispuestos a llegar hasta el final. CCOO no firmará hasta que los empresarios cedan. (Pepe Navarro, de CCOO a la asamblea). También repugnante.

En días sucesivos se repiten las acciones. Se corta la autovía Sevilla Granada durante más de dos horas el 10 de enero y prosigue la actividad de los piquetes y asambleas cotidianas. Uno de estos piquetes, en Estepa, se enfrentará a les patrones y sus familiares que intentan recoger la aceituna por sus propios medios y que tendrán que ser defendides por otro piquete, este muy bien armado, de guardias civiles y antidisturbios en número de 100. Las CCOO, cumpliendo a la perfección su labor de apagafuegos declarará que no habrá actos violentos en el campo sevillano, entendiendo estos como *"ni cortes de tráfico, ni ocupaciones de fincas ni otro tipo de medidas, si no hay provocación" (Miguel Ruiz, secretario general de las COAN. El Correo de Andalucía 12 de enero de 1991)*

Cabría preguntarse que quiere decir Miguel Ruiz cuando se refiere a provocaciones, cuando la patronal se niega a sentarse a dialogar y la guardia civil les protege. Y si actos violentos son ocupar fincas y cortar carreteras. Y si la mediación que ofrece el gobierno es la correcta cuando escolta a los esquiroles con sus fuerzas de terror organizado.

A pesar de ello los incidentes continuarán. La rotura de las cintas transportadoras en Herrera y nuevos enfrentamientos en Estepa, y en casi todas las poblaciones en las que actúan los piquetes, hicieron que la patronal publicase un comunicado en que denunciaba:

"...Los grados de violencia, insultos y secuestros de personas que están protagonizados por piquetes conducidos por dirigentes del SOC y de la CNT en diversas localidades de la Sierra Sur de Sevilla". El delegado de gobierno Alfonso Garrido hizo un llamamiento a la responsabilidad a "Quienes dicen ser piquetes informativos y actúan coactivamente" (Correo de Andalucía 16-1-91)

La patronal ASAJA decide finalmente sentarse a negociar, pero exclusivamente con UGT y CCOO, y poniendo como condición que ambas centrales desautoricen a los *"grupúsculos violentos"*. Denuncia a *"sindicatos que jamás han firmado un convenio y la grave situación de falta de libertad que se vive en el campo, donde matones animados por personas que se autoproclaman dirigentes sindicales cometen toda clase de atropellos. Estos actos son conducidos por el SOC y la CNT" (D-16. 16-1-91)*

Las conversaciones con ASAJA no llegaron a buen fin. Como esta organización se niega en redondo a negociar con CNT y SOC, ambos sindicatos se ofrecen a quedar fuera de la mesa, siempre que UGT y CCOO se comprometan a no firmar nada sin consultar previamente con CNT y SOC, y con las asambleas populares. Esto se hace así como muestra de flexibilidad, buena voluntad y abrir una posible vía de solución. Lo que ofrecía ASAJA no era más que una burla y una miseria y quedan rotas las conversaciones.

La solución al conflicto vendrá dada por la firma de acuerdos satisfactorios con UAGA, otra organización patronal que no ha puesto inconvenientes para firmar con CNT y el SOC, además de con UGT-CCOO. El 27 de enero, tras las asambleas, se desconvoca la huelga, con una última pirula de CCOO, -que algo chungo tenía que hacer-, al desconvocar por su cuenta una manifestación que se iba a realizar en Sevilla. El convenio firmado es considerado acuerdo, y sólo afecta a las partes que lo firman, no siendo de obligado cumplimiento al negarse a suscribirlo ASAJA. El convenio se firma partiendo a la patronal. La situación a la que se llega es muy simple: en los pueblos donde la situación sindical es buena, si el patrón se niega a aplicar el convenio, se le dejan los trastos en la puerta y no se trabaja con él. Muy pocos se negarán después de los múltiples conflictos y pérdidas económicas, que han sufrido en más de un mes de luchas. Lo que demuestra el viejo lema de que la fuerza nos da lo que la ley nos quita. Si no hay organización obrera, el señorito de turno seguirá haciendo lo que le de la gana, con convenio o sin él.

El resultado de todo este proceso fue muy positivo para nuestra organización, que con sus escasas fuerzas tambaleó 14 convenios rutinarios firmados desde 1977 sin apenas oposición obrera, gracias claro está a que hubo suerte, coincidencia con el SOC, buen ambiente en los piquetes y asambleas y arrastre de las burocracias de CCOO y UGT.

Ni el SOC ni la CNT tenían representatividad legal, ya que en el campo no hay elecciones sindicales. Dicha representatividad la ostentan UGT-CCOO, que a pesar de los pesares

tuvieron que cargar con el mochuelo de una lucha a la que no están acostumbrados ni desean. Si se examinan los textos, las reivindicaciones y el proceso negociador, se desmonta la pretendida falta de realismo de la CNT. Nada de banderas rojinegras al viento y discursos incendiarios pidiendo la degollina generalizada y la quema de conventos. Sólo una lucha honesta y la demostración de que aún hay ocasiones en las que se puede saltar las barreras que impone el sindicalismo de salón.

El final de esta historia es jurídico. ASAJA impugnó el convenio y magistratura dio en mayo la razón a la patronal, que a pesar de todo ha tenido que pagar en gran número de casos los jornales firmados en un acuerdo ilegal. Sobre la batalla jurídica es mejor ni hablar de cara y aburrida que es.

Una sección de la AIT

Expongo otro ejemplo de acción sindical, esta vez de una de las secciones de la AIT, la CNT francesa. Me perdonais la horrible traducción de una entrevista realizada en el transcurso de una serie de conferencias, sobre el tema "El porvenir de los sindicatos en Francia". Creo importante decir algo en favor de la internacional anarcosindicalista, ya que es continuamente acusada por sus detractores de fosilizada, esclerosada, enenizada etc. Aclaro también, que en las secciones de la AIT se produce el mismo tipo de debate y problemas que entre CNT y CGT.

"En 1968 el movimiento libertario organizado es muy reducido. Las banderas negras están en la calle, las ideas libertarias reflorecen, pero esto no es suficiente. Por su parte, la CNT francesa ve llegar por todas partes jóvenes, estudiantes y obreros. Pero la ausencia de estructuras de acogida y de militantes rodados hará de esto un fuego de paja.

Hay que decir igualmente que el movimiento libertario francés tenía una tradición más bien favorable a la acción en el seno de sindicatos reformistas. La generación de La Liberación (de los nazis) se inclinó por Fuerza Obrera (FO) en 1947, abandonando una CNT prometedora. La generación libertaria del 68 entró en la CFDT.

Pregunta. ¿A partir de cuándo y cómo se relanza la CNT francesa?

Respuesta. En 1972, la CNT había realmente tocado fondo. Es la llegada de una nueva generación de militantes, la mayor parte muy jóvenes, la que va a tomar la iniciativa. Desde 1976 va a realizarse todo un trabajo al nivel de propaganda. Las páginas francesas del semanario "Espoir" son notablemente mejoradas... Hay igualmente una voluntad de reapropiarse del movimiento obrero francés. Nos interesamos por las bolsas de Trabajo y la CGT (francesa, de orientación hoy día comunista) de principios de siglo. Obras de sindicalistas como Pouget o Pelloutier son reeditadas, y otras de actualidad evidentemente. Hay un trabajo de formación, divulgación, creación de bibliotecas. Paralelamente hay una voluntad de atacar directamente los problemas sociales en las ciudades donde se está presentes. Hay que subrayar que esta realidad

había tendencia a ser negada en el seno del movimiento libertario.

Pregunta ¿Puedes precisar los aspectos de desenvolvimiento de la CNT?

Respuesta. Es muy simple. En cuanto hay un compañero en una empresa, se intenta intervenir y crear una sección sindical. Por ejemplo, en una empresa de construcción, a iniciativa de un solo compañero, los trabajadores han hecho una huelga de 15 días. Inspirándose en los Industrial Workers of the World (IWW), han clavado sus reivindicaciones en un panfleto en la puerta del patrón, han colocado una pancarta atravesando la calle y han esperado a que fuese el patrón a verlos. Con esta huelga consiguieron la igualdad de salarios. Todo el mundo pagado con la cualificación más elevada, ventajas para los aprendices que no aparecían en el convenio colectivo ¡Y el pago de la mitad de los días de huelga! Los compañeros bromeando decían que es dificil reivindicar las 35 horas cuando ya se las tiene. En esos momentos, los obreros de la construcción trabajaban 45 horas.

En otra empresa de la construcción, la más importante de Burdeos dominada por la CGT (Francesa, de orientación comunista) La CNT obtiene que los delegados sean elegidos en asambleas generales y que sean recibidos por el patrón con un delegado de cada sección sindical, CGT, CFDT y CNT. La mayor parte de los delegados obtenidos en asambleas generales son de CNT. Cuando luego otras organizaciones han querido organizar elecciones al comité de empresa, la CNT ha llamado al boicot. Hubo un 75% de abstenciones, y del 100% donde la CNT estaba presente. Desacreditada en el curso del conflicto, ni la CGT había osado presentarse.Así es como hacemos. Ha habido otras luchas donde la CNT ha tomado la iniciativa, como la hostelería en Toulouse, los transportes en Arlez o los maestros de internados en los liceos del Havre.

Pregunta. ¿Como llegais a sostener y organizar acciones de esta envergadura?

Respuesta. Nuestra dificultad es siempre consolidar nuestra implantación y llevar a cabo una dinámica real de desarrollo en cada sector. Para ser más preciso: Cuando hay una lucha en una empresa, los militantes de la Unión Local se movilizan para organizar la solidaridad a todos los niveles donde la solidaridad se haga sentir. En los cines, donde llamamos al boicot, se trataba de ayudar a los asalariados a bloquear la entrada de tres salas. En una clínica, donde la huelga ha durado un mes y la CNT era el único sindicato, podeis imaginar el esfuerzo de movilización que esto puede suponer para una pequeña organización: Organización de colectas de solidaridad en las empresas y fiestas de sostén cada semana. Gracias a esto y a la solidaridad de la CNT y algunos grupos libertarios, la cuarentena de huelguistas pudo tener un medio salario, sin contar las comidas tomadas sobre el terreno pues se acampaba en el interior de la clínica. Más recientemente este tipo de problemas han sido enfrentados por los compañeros parisi-

nos en el conflicto de limpiadores del metro. El problema es que se llega a un punto de saturación cuando todo esto reposa sobre un reducido número de militantes, sobre todo cuando varias luchas llegan de golpe.

Pregunta. Según nos cuentas se llega a un impasse. ¿No?

Respuesta. Justamente. Hoy no se trata de eludir el tema como hay a veces tendencia a hacerlo. Si se quiere hacer de CNT una organización significativa hay que usar la experiencia con mirada crítica. Lo contrario es condenarse a ser reabsobido en la próxima recomposición sindical.

En nuestra experiencia hay cosas muy positivas. Se constata que los trabajadores expresan su radicalidad cuando ella es valorizada en lugar de ser canalizada y aprecian estar en un sindicato que les cede la palabra. Esto no es suficiente para implantarse con durabilidad...En las empresas privadas, sobre todo en la construcción, el tener fuerza es algo vital desde el momento en que se crea la sección. Esto quiere decir que los militantes tienen que tener como mínimo el sostén de los trabajadores. Si una sección es muy minoritaria corre el riesgo de represión. Y no es teniendo "mártires", sino al contrario, mostrando capacidad de victoria en la lucha social, como la CNT podrá ganar en desarrollo.

Por otro lado, favorecer adhesiones que no se corresponden con una decisión activa y consciente, es llegar al mismo resultado, con el inconveniente suplementario de que sea engullida toda la energía militante en ayudar a secciones que no son verdaderamente autónomas. No veo como la acción desde las bases podrá extenderse si esta acción no trae nuevas energías militantes y por el contrario agota todas las energías de una Unión Local.

Hay gente tentada de resolver el problema con la participación de CNT en las elecciones sindicales. Es evidente que esto no resuelve el problema de adquisición de fuerza. Por el contrario puede parasitar el mensaje de la CNT y desnaturalizar su marcha, sin contar que focalizando el debate en este tema no se trata el problema de fondo.

Pregunta. ¿Qué solución le ves tú?

Respuesta. No podemos eludir el hecho de que CNT es una pequeña organización. Allí donde estamos presentes, estamos todavía lejos de haber forjado un medio militante en medida de asegurar plenamente una estrategia esencialmente centrada en la creación de secciones sindicales. En cuanto a nuestra implantación geográfica, sigue débil a pesar de un cierto desarrollo. Esto significa que hay que dedicar aún mucha energía en estas direcciones. Es creemos que vital, pues no se puede pretender hacerlo todo a la vez. La CNT está lejos de reagrupar todas las potencialidades existentes que puedan coincidir con sus ideas. Creo que hoy hay un enorme trabajo de propaganda y

de reflexión por hacer... No se trata de reencontrar situaciones donde uno o dos militantes tiran de una sección sindical de gentes seguidistas o pasivas... Hay que realizar un trabajo entre la juventud, sobre todo en medios estudiantiles, hay que estudiar el problema de implantación en la empresa privada, la acción en las barriadas populares, con actividades que tiendan a hacer renacer el espíritu de solidaridad. Me parece importante que todo esto repose en una asociación interprofesional a nivel local.

Pregunta. Has hablado de la posibilidad de que la CNT sea reabsobida en la próxima recomposición sindical. ¿Qué quieres decir?

Respuesta. Debido a las dificultades que encontramos, hay militantes tentados de compensar nuestras debilidades con falsas huídas. Ya he evocado la cuestión de las elecciones sindicales que no hacen más que desplazar el problema. Está también el de la recomposición sindical. se trata más bien de los efectos de la descomposición sindical. El sistema aprovecha la crisis del sindicalismo para imponer un sindicalismo muy colaboracionista que admite la ley de mercado y el capitalismo en suma. Encontramos esto en la CFDT, en la Federación de Educación Nacional... Del otro lado un polo del sindicalismo llamado de clase rehúsa esta colaboración alrededor esencialmente de la CGT (francesa, de orientación comunista). Estos últimos años se han creado pequeños sindicatos corporativos localizados esencialmente en París y sin influencia preponderante en el movimiento social. Son a menudo calificados de "alternativos", salidos generalmente de exclusiones de la CFDT. Son influenciados por elementos trostkizantes y no buscan otra cosa que un sindicalismo más democrático o ejercer su influencia política habitual. Yo pienso que todos estos sindicatos están llamados a integrarse en la CGT, pues tienen sus mismas bases. La única baza del Partido Comunista Francés para mantenerse, es conservar una fuerza a través de la CGT. Para que la CGT sobreviva habrá que darle un barniz democrático. Ortodoxos y renovadores comunistas tendrán que aceptar partir esta influencia con la extrema izquierda, que no espera más que eso.

En diferentes periodos de la historia, los anarcosindicalistas, libertarios y sindicalistas revolucionarios han sido atraídos por estos tipos de recomposición. El resultado de estos reagrupamientos no ha tenido nunca nada que ver con nuestra concepción del sindicalismo... Hoy la CNT no es menos eficaz que los otros sindicatos por la simple razón de que el sindicalismo prueba cotidianamente su incapacidad frente a las barreras cada vez más grandes del sistema. La cuestión es saber si la juventud, si los trabajadores, de los que una parte importante se hayan maginalizados en las barriadas ghetto y la precariedad, se decidirán a hacer otras cosas. Es hacia ellos, y no hacia los políticos pequeños o gordos que manejan el movimiento sindical, hacia los que nos tenemos que dirigir. No se trata de encerrarnos en nosotros mismos. Al contrario, hay que estar abiertos

al movimiento social y a todos los que están por la Acción Directa, por rehusar delegaciones y burócratas permanentes, por la solidaridad activa... De todas formas la CNT actual se mantendrá, sean cuales sean las circunstancias, porque la gran mayoría de sus miembros se ha adherido sobre estas bases....

Pregunta.- ¿Y para concluir?

Respuesta.- No hay que ilusionar las gentes y no debemos ilusionarnos nosotros mismos. Hará falta mucho tiempo para que nazca un movimiento capaz de encausar seriamente al sistema actual. A pesar de todo la situación actual nos tendría que hacer avanzar: De un lado el derrumbamiento de la ideología comunista autoritaria. Del otro una sociedad capitalista cada vez más destructiva e injusta. Las ideas libertarias están de actualidad del mismo modo que los métodos de acción del anarcosindicalismo. No se trata de unir nuestras fuerzas en alianzas con movimientos que persiguen otros fines, imaginándonos que así seremos más numerosos. Es preciso por el contrario que busquemos adhesiones activas y conscientes." (Discusiones públicas sobre el tema: 'El porvenir de los sindicatos en Francia' . L'Affranchi N°3. 1992)

La Bronca en el Astillero de Puerto Real

La CNT existe en Puerto Real desde 1976, si bien comienza su andadura en el Astillero en 1978, a partir de un reducido número de compañeros de CNT, y otros que ingresan provenientes de distintos sindicatos. LLegada la escisión del V° Congreso de la CNT en diciembre de 1979, la polémica coge de sorpresa a la militancia.

"No teníamos un conocimiento profundo del contenido ideológico y estratégico de la CNT. Pero con todo, confiamos en que la organización salió del embate con acuerdos concretos y con el apoyo de la mayoría de los sindicatos. Es en este proceso de debate y lucha contra la escisión, donde nos vamos curtiendo ideológicamente y fortaleciendo al mismo tiempo, la postura de pelear denodadamente por la implantación y reconocimiento de las Secciones Sindicales, y contra los comités de empresa... Con todo y llegado el congreso de Barcelona (1984), fuimos bastante infantiles al apoyar la ponencia que sobre estrategia sindical, fraguada por el Secretariado Permanente de José Bondía y Antonio Pérez Canales, supuso otra sangría para la CNT (Presentación a las elecciones sindicales como táctica para vaciar de contenidó los comités y anularlos desde dentro)...Pero por encima de todo aceptamos la posición de la mayoría de los sindicatos que fue tajante en el no rotundo a los comicios electorales en los comités de empresa. Reconocido nuestro error pusimos manos a la obra y dedicamos todos nuestros esfuerzos a implantar la S.S. de E. de CNT en el Astillero." (Informe del SOV de Puerto Real a la CNT en 1992).

Lo que vais a leer a continuación puede parecer un relato de hazañas bélicas. Quede claro que la CNT no cultiva el mito de la violencia, ni es partidaria de ella ni esas pamplinas de las que se nos suele acusar. Vivimos en un mundo violento, y cuando alguien elige salirse de los caminos trillados debe saber que va a tener problemas. Y el problema de Puerto Real era que si se cerraba el Astillero, el pueblo se iba a ver con muchos problemas. Todo lo conseguido por la gente en décadas de esfuerzo, su modo de vida, que nos puede gustar más o menos, pero que era de el pueblo, se volatilizaría. Es por ello que en Puerto Real se llega a una situación límite que va a ser atizada por la CNT, que echa combustible a la hoguera. Pero es el pueblo el protagonista. Quienes lanzan bengalas, tornillos, bolas de acero, rodamientos, cohetes, piedras, palos, ladrillos, quienes derriban farolas, levantan el adoquinado, queman coches, neumáticos, postes y cabinas de teléfono, quienes destruyen las arquetas de telefónica, incendian matorrales, arrojan macetas y aceite hirviendo desde las terrazas, hacen sonar cacerolas, cortan el tráfico rodado y las vías férreas, quienes martes a martes y jueves a jueves se enfrentan con la represión, es el pueblo, la gente. A esto se le llama violencia, pero yo digo que esto no es violencia, que lo realmente violento es poner al pueblo en la tesitura de defenderse o morir. Lo violento es caerse de un andamio o perecer en accidente de tráfico. Lo violento es mandar compañías de antidisturbios que apalean, persiguen, golpean, asfixian con gases, torturan, secuestran, amenazan, intimidan e imponen el terror con la impunidad que ofrece un gigantesco aparato organizado de violencia. Y si a alguno de esos esbirros encargados de dar latigazos, una piedra le rompe los morros... pues accidente de trabajo. Sinceramente siento más la muerte de una cucaracha o una babosa a la que se le da un pisotón sin querer, pues los bichos al fin y al cabo no hacen nada de lo que es capaz de hacer un policía. La auténtica violencia, la Violencia con mayúscula, es patrimonio del estado y del capital a través de sus instrumentos de muerte, destrucción, asesinato físico y moral y esclavitud organizada y premeditada alevosamente. Ejemplos hay de sobra. Lo que hace el pueblo es algo que sucede y nada más.

La CNT hará oposición a los sindicatos pactictas, al comité de empresa, a las fuerzas del estado que piden moderación, serenidad, respeto a la autoridad, a la legalidad y diálogo, y por supuesto, su militancia estará allí donde sea menester. Lo que la CNT no hace ni quiere hacer, es constituirse en vanguardia, ni en grupo de iluminades que conducen a las masas ignorantes por el camino de la verdad.

Con la llegada del PSOE al poder se inician los planes de reconversión. En 1983, firmado por la UGT, ELA STV y la Administración se firma el decreto de reconversión. En 1985 CCOO se unirá a este proyecto. Dicho decreto recogía:

-La creación de los Fondos de Promoción de Empleo,(FPE) con una duración de 3 años y una percepción económica del 80% del salario bruto, con la suspensión del contrato laboral y compromiso de reingreso si no se recolocaban los excedentes.

-La prejubilación a los 55 años.

-La creación de las Zonas de Urgente Reindustrialización (ZUR)
-La Definición de plantillas objetivo, que en el astillero de Puerto Real sería de 3804 trabajadores en base a unas cargas de trabajo de 108.000 TRBC por año.
-Medidas de carácter financiero y tributario.

De todos estos puntos sólo se cumplen los que perjudican a la plantilla.

"Más de 17.000 trabajadores fueron a los FPE; las plantillas se han acotado por arriba, mediante prejubilaciones, y por abajo eliminando la incorporación de los aprendices, que según convenio colectivo debían ingresar el 1% de la plantilla. El compromiso en lo que respecta a AESA de contratar... cuatro o cinco barcos anualmente, ha quedado en un solo contrato en cuatro años. Las famosas ZUR que debían recolocar los excedentes, han resultado una auténtica falacia: de los 17.000 trabajadores del sector naval del país que fueron a los FPE , aún quedan más de 14.000 a la espera de ser recolocados... Sobre las medidas de carácter tributario y financiero, las nuevas empresas que hayan creado empleo brillan por su ausencia... De 3408 trabajadores de plantilla más de 2000 estamos en regulación de empleo más de tres años seguidos, hace que hayamos agotado el desempleo. La empresa está pagando los salarios íntegramente a la espera de nuevos acuerdos...En esta tónica nos llega la información de que el gobierno dará salida a un nuevo decreto, en sintonía con las famosas directivas de la CEE y que agrava más aún la situación de los trabajadores, ya de por sí, desesperada. Quieren ampliar los FPE a 18 meses más, ya que no pueden recolocar a nadie, reduciendo el salario semestralmente... La movilidad geográfica y funcional empeora... tampoco se te respeta la categoría..." (Informe de CNT Puerto Real sobre los sucesos de 1987).

En noviembre de 1986, el comité de empresa llama a los sindicatos CCOO, CAT y UGT, y a la sección sindical de CNT, y se plantea la necesidad de movilizaciones para defender los puestos de trabajo, ante las noticias de una nueva reconversión. Postura esta que ha sido la de CNT permanentemente, mientras que el resto de sindicatos con representación en el comité, sobre todo CCOO y UGT se dedican durante más de un año a cambalacheos políticos y a preparar el camino a sus respectivos candidatos de IU y el PSOE a las próximas elecciones. CNT continúa insistiendo en las asambleas sobre sus propuestas, mientras que los sindicatos preparan las elecciones sindicales que se celebran el 3 de diciembre de 1986, con una alta participación. La composición del mismo será de 27 miembros, 10 de CCOO, 8 del CAT, 8 de UGT y uno de mandos. Una vez sale el nuevo comité, no se vuelve a convocar para nada a la CNT.

Mientras los sindicatos representativos insisten en criticar la política económica del gobierno, la CNT basa sus análisis en explicar a la gente que la crisis es un problema del capitalismo, y que son sus ejecutives los que tienen que buscar las soluciones que para eso cobran. La obligación del pueblo es defender sus puestos de trabajo y luchar por una sociedad justa, sin caer en

trampas de hacer planes alternativos. La CNT acude a las asambleas con sus propuestas que son votadas masivamente, demostrando al comité que aún sin elecciones tienen que contar con CNT. CNT dinamiza las asambleas, las radicaliza para que se exprese claramente cual es su sentir, habla con la gente... El 8 de enero de 1987 se celebra una asamblea en el astillero, y a propuesta de CNT se corta la carretera de acceso a Cádiz desde las ocho y media hasta la una y cuarto. En esta jornada se enfrentan a una compañía de reserva de la policía nacional y a los antidisturbios de Cádiz. Se forman barricadas con neumáticos viejos, bordillos de la calzada y farolas. La policía carga y produce algunos heridos.

Este será el primero de una larga serie de días en los que el pueblo de Puerto Real luchará contra las fuerzas de represión, los medios de comunicación, las informaciones intoxicadoras del gobernador civil y las manipulaciones políticas de partidos y sindicatos en busca de tajada electoral. Nadie esperaba que las cosas pudieran llegar hasta donde llegaron. Así, el siguiente martes, el gobernador civil Mariano Baquedano da órdenes a sus esbirros y secuaces de no cargar cuando se corta la carretera a propuesta de CNT ante una asamblea de 2.000 personas, declarando que:

"No compensa provocar un enfrentamiento entre policías y trabajadores, muchos de estos armados hasta los dientes, y que podían hacer verdadero daño, cuando gracias a la variante de San Fernando sólo hay que invertir 10 o 15 minutos más en el rodeo. No queremos entrar al trapo que nos ponen los trabajadores que buscan llamar la atención en su lucha contra la reconversión naval a costa de enfrentamientos con las fuerzas policiales" (Diario de Cádiz, 15 de enero de 1987)

Mariano Baquedano tendrá que cambiar de táctica: Barricadas cada martes, cortes de tráfico, manifestaciones, concentraciones, asambleas, protestas estudiantiles, una larga suma de millones de pesetas en daños en farolas, cabinas, adoquinado... caos y destrucción... El 10 de febrero arde una arqueta de telefónica dejando 14.000 teléfonos fuera de servicio.

"En la mañana de ayer (10 de febrero), a las 8,55 quedó interrumpida la circulación vial por el puente José de Carranza a consecuencia de las barricadas colocadas por empleados de la factoría de Astilleros... inmediatamente se personaron efectivos policiales a fin de proteger las instalaciones...siendo recibidos con máxima hostilidad por los manifestantes en número de 500, que lanzaron toda clase de objetos de acero y de hierro usando tiradores y ballestas contra los agentes... Consecuencia de estos lanzamientos fueron las lesiones producidas a un sargento y tres policías..." (Comunicado de la oficina de prensa de la comisaría de policía de Cádiz)

Mariano Baquedo escupe bilis. Aún no sospecha la cantidad de antiácidos y protectores hepáticos que su viscoso estómago tendrá que engullir para soportar la que se le echa encima.

"Los disturbios son ocasionados por una minoría de trabajadores. Todos los demás no comparten los métodos violentos empleados por esta minoría. Ante esto la situación se presenta difícil para mantener el orden público. Se podría pensar mandar una compañía de reserva a la factoría..." (Mariano Baquedano, Gob. Civil. Diario de Cádiz 11-2-87)

La semana siguiente se repite la operación destructora de la arqueta de seguridad de telefónica. El gobernador civil está planeando llevar a cabo acciones duras pero por incompetencia o por tener escusas para efectuar acciones violentas, no ha custodiado las instalaciones de teléfonos. El gobierno civil sigue insistiendo en el carácter minoritario de los violentes, y la CNT responde que: **"Los cortes de tráfico se decidían por mayoría en las asambleas, por lo que no es cierto que esas manifestaciones sean protagonizadas por una minoría de violentos. No somos violentos. Violentos son ellos que nos roban la dignidad quitándonos el trabajo. Estamos hartos de mil y una promesas incumplidas y no nos dejan otro camino que luchar permanentemente por nuestros puestos de trabajo. Seguiremos haciendo lo que hay que hacer por ellos. Que contraten barcos, verán como no estaremos en la carretera ni en la calle, sino trabajando...Denunciamos la firma de convenios denigrantes que a cambio de un 7 o 8% de subida salarial se ha renunciado a la cláusula de contratación de aprendices... CNT mantiene la propuesta de asambleas los martes y cortes en el Cartabón, y critica el electoralismo de IU por preocuparse ahora, cuando están cercanas las municipales del problema de Astilleros, y no antes. Cuando vayamos a Sevilla, iremos para crear un conflicto, no para presenciar un debate en el Parlamento Andaluz por muy parlamento que sea..." (Diario de Cádiz 18-2-87)**

El 24 de febrero, el gobernador civil hace las siguientes declaraciones al Diario de Cádiz.

"Las fuerzas del orden no quieren enfrentamientos...Si es necesario...entonces actúa con sus porras, que por supuesto, no son de goma espuma ni echan flores, y es que la policía debe ser enérgica para ser eficaz. Y si algún funcionario se excede, ahí están los tribunales de justicia. Pero por favor, que esto no sirva para descalificar a toda la policía. Y otra cosa que quiero decir es que se hace preciso que nuestras fuerzas de orden cuenten con el respaldo de toda la sociedad...Y una tercera cosa finalmente: ocurre que hemos pasado de un autoritarismo a ultranza a un estado mental que pasa por el rechazo a la autoridad, algo que necesita toda sociedad para poder desarrollarse en orden. Con un rechazo tan grande a la autoridad constituída, como ocurre en esa fábrica, se llega a un caos social tremendo." (Diario de Cádiz, 24-2-87)

Mientras este gusano con el culo en la poltrona suelta la sarta de necedades, 300 de sus seudoantropoides especiales, venidos de Córdoba, están asaltando la factoría produciéndose duros enfrentamientos y heridos por ambas partes. El 3 de marzo se repite la operación. Y el 10 vuelven al asalto con fuertes medidas represivas, furgones y abundante material antidisturbio y van acorralando a la gente que se refugia en un barco en construcción quedando sitiados durante un corto espacio de tiempo, pues la llegada masiva de personas de la factoría, unos 1.300, desborda totalmente a la pasma que inicia su repliegue seguida de gritos de ¡A la calle! y ¡Fuera de mi casa!. El gobierno civil y sus fuerzas terroristas quedan humilladas.

El 12 de marzo, la asamblea cuenta con la presencia de las mujeres y niñes de les empleades del astillero. Las mujeres se autoorganizarán como asamblea de mujeres y lucharán también

por los puestos de trabajo. También se decide además de la asamblea de los martes, otra el jueves. La propuesta de CCOO es:

"Encierros en los ayuntamientos, cortes de carretera más cortos que los habidos hasta el momento... De esta maner el sindicato comunista pretende llamar la atención y buscar la solidaridad de los ciudadanos, y a la vez, evitar aquellas manifestaciones que puedan molestar a la población...También es objetivo de este plan, sacar de la factoría la batalla campal que se produce cada martes y no romper el sistema de producción" (Diario de Cádiz 13-3-87)

Lo cierto es que los sindicatos representativos del comité son incapaces de contener a la gente y están literalmente desbordados y obligados a jugar una carta de radicales que no les gusta, porque el 17 de marzo, una manifestación en Puerto Real, corta el tráfico, monta barricadas y el 24 se vuelve a destruir la arqueta de seguridad reforzada de telefónica y de propina manos misteriosas sabotean la pala excavadora del MOPU que va a retirar las barricadas. El Mariano Baquedano está que se tira de los pelos.

"Son una banda de terroristas. A veces estoy deseando el estado de excepción. Es evidente que son terroristas ya que actúan con alevosía y buscando la impunidad, tapándose los rostros con pañuelos y escondiéndose en el grupo. Su actitud es de lo más deleznable. Tengo que realizar una consulta importante a mis superiores para ver que medidas tomar, porque con las actuales no es suficiente... Me resisto a tener que emplear la violencia más dura, por el bien de todo el mundo, pero es lamentable que tal posibilidad se tenga que contemplar. Efectivamente nuestra constitución reconoce el derecho al trabajo, pero también existe el seguro de desempleo, la ZUR, los FPE...pero lo que no se puede permitir es la justificación de la violencia. En Cádiz hay 108.000 parados y sólo protestan violentamente 500, qué sería si hicieran lo mismo los 108.000...En cualquier caso yo sólo soy gobernador civil y mi parcela no llega hasta tener que contratar barcos...insisto, mi misión no es traer barcos..." (Diario de Cádiz, 25-3-87)

Al gaznápiro le falta echarse a llorar. Ildefonso Calvo, portavoz del comité de empresa de astilleros, y miembro del CAT declarará:

"Dañar las instalaciones de telefónica no forma parte de la acción aprobada por la asamblea de trabajadores...Esta acción es violenta. En el lenguaje corriente eso es violencia, no tiene otro nombre, buscarle otro nombre es un eufemismo...El comité de empresa como órgano, no puede evitar esos actos violentos. No nos podemos constituir en guardianes de cada trabajador, porque ¿Cómo vamos a controlar a 500 personas? No es nuestro papel ni nuestra función. Es responsabilidad de cada trabajador respetar el acuerdo tomado en la asamblea" (Diario de Cádiz 25-3-87)

Javier Fajardo, de CCOO también se luce.

"Mi sindicato propuso que las movilizaciones se sacaran de la factoría para evitar enfrentamientos con la policía y que esta ocupara la fábrica. No nos ganamos la solidaridad de la población de la Bahía. En ningún caso dañar las instalaciones de telefónica estaba dentro de lo aprobado por la asamblea y los sindicatos. Fue una acción violenta. Pero no tenemos medios para evitar estos actos." (Diario de Cádiz 25-3-87)

El 26 de marzo, *"por razones complejísimas"*, el gobernador civil Mariano, destituye al jefe de los terroristas gaditanes, su secuaz el comisario Angel Jiménez. El sindicato de bergantes, el SUP, declara que lo que se hace es *"matar al mensajero"*, y que lo que necesitan son más medios, más armas, más pelotas, más escudos, más tanquetas y más policías. La prensa publica la noticia de que el corte de teléfonos dificultó el tralado a Sevilla de una recién nacida que debía ser intervenida al no poderse avisar la UCI móvil de Sevilla. La realidad es que el contacto se hizo por radio y que no sucedió nada, porque la ambulancia realizó el traslado de Sevilla a Cádiz en 45 minutos. En lugar de denunciar la chapuza sanitaria de que en una ciudad como Cádiz no haya ni una triste UCI móvil, se echa la culpa a les violentes destructores de teléfonos. En 40 millones se valoran los daños mientras la policía asegura tener los nombres de quienes instigan y actúan. La CNT responde que... "**¡QUE SE VAYA!**

Las autoridades provinciales están manteniendo una postura de total inhibición ante el problema de la Bahía de Cádiz. Los trabajadores del sector naval llevamos mucho tiempo reivindicando de forma pacífica sin que haya ninguna solución, ninguna respuesta...Se está llevando a los trabajadores a un clima de desesperación, se nos está acorralando y muchas veces sólo nos queda la violencia como medio de que nuestras reivindicaciones sean oidas...Pero claro, esto al señor Gobernador debe importarle bien poco. No es de su competencia. Demasiado preocupado anda el hombre apareciendo en inauguraciones, entregas de placas en cualquier peña y otras fiestas a las que el Sr Gobernador es tan aficionado. Esas son sus competencias, eso sí, y mandar a la policía que arremeta con los trabajadores. El señor Gobernador debe pensar, añorando los viejos tiempos, que a falta de argumentos y argumentos, (barcos), una compañía de la policía resulta argumento más que suficiente. Lamentamos que actitudes facistoides como la del gobernador profundicen aún más esa desesperación, esa falta de confianza y credibilidad que tenemos los trabajadores en las instituciones. Señor Gobernador, si usted es incapaz de abordar los problemas de nuestra provincia, incluídos los de los 100.000 parados de los que usted habla, váyase" (Diario de Cádiz, 26-3-87)

Después de esto las declaraciones del gobernador a la prensa brillarán por su ausencia.El 30 de marzo se produce la primera acción protagonizada exclusivamente por mujeres, que se reúnen en asamblea y deciden manifestarse y cortar el tráfico en el Cartabón, cosa que lograron totalmente retirándose sin problemas posteriormente. Frente a las opiniones del Gobierno Civil y de los representantes legales del Comité de empresa, que defienden la tesis de que *"los violentos son 30 o 40 personas"*, el pueblo demuestra lo contrario. Son miles de personas las que acuden a las asambleas y defienden las tesis de la CNT, no porque lo diga la CNT, sino porque lo que predica es de sentido común. El pueblo es consciente de lo que se juega con el cierre del astillero y está dispuesto a enfrentarse a todos los escuadrones de la muerte que les quieran enviar: De Valladolid, de

Córdoba, de Mérida, de Linares...

"...Numerosos enfrentamientos con unidades antidisturbios destacadas en Puerto Real, destrozando una cabina telefónica, incendiando matorrales en las afueras de la ciudad y cortando el tráfico en la carretera que accede a Cádiz por el puente de la Bahía... Los primeros incidentes se produjeron al tratar los manifestantes de eludir la barrera policial y efectuar el corte de carretera en otro punto, lo que suscitó de inmediato la intervención de los agentes antidisturbios, que emplearon numerosos botes de humo y pelotas de goma para disuadir a los alborotadores. En tanto, los numerosos vecinos de los bloque de pisos de la barriada del Cartabón, especialmente mujeres, desde las terrazas , balcones y azoteas, proferían gritos de aliento a los manifestantes y en contra de la policía haciendo sonar cientos de cacerolas" (Diario 16 3-4-87)

La policía continúa con sus acciones de terror organizado, disparando contra las ventanas botes de humo y pelotas de goma, destrozando cristales, apaleando a gente que va por la calle y soltándolos luego. Detienen a dos compañeros de CNT y a otro le disparan por la espalda a bocajarro, le dan una paliza hasta hacerle escupir sangre y tiene que ser ingresado en el hospital y guardar cama varios días. Otros cinco compañeros son detenidos también y sometidos a torturas físicas y síquicas, amenazas de asesinato... y es herida una niña de 11 años. Ante la imposibilidad de acusar de nada a los detenidos, les metían en el furgón palos, piedras, tornillos... La bofia quiere hacer un escarmiento y desquitarse de las humillaciones. La siguiente acción de esta ofensiva se da el 7 de abril, cuando la empresa declara cierre patronal en previsión de posibles incidentes. La propia consejería de trabajo de la junta declara ilegal el cierre. La gente reacciona convocando sobre la marcha una manifestación que agrupa miles de personas en medio de un despliegue de 600 policías apoyados por dos helicópteros. El jueves 9 de abril, la asamblea compuesta por unas 8.000 personas aprueba el dirigirse en manifestación a la carretera y cortarla. La UGT a estas alturas ha quedado totalmente descolgada. Cada vez que pretende intervenir es abucheada y renuncia a hacerse oir. Se corta la carretera y al poco empiezan los enfrentamientos con los reptiles represores: barricadas, carreras, cargas que se suceden...

"Cuatro compañeros son detenidos y pasan la noche en comisaría. Dos de ellos son cazados dentro de una casa. La policía irrumpe en ella a golpes de porras y amenazan al dueño con detenerlo, destrozando la puerta de entrada y varios muebles. Como en todas las ocasiones los detenidos son maltratados física y síquicamente, pero esta vez no los quieren soltar. Los sindicatos decidimos convocar una asamblea a primera hora del día siguiente. Se decide por unanimidad ir a la huelga y constituirnos en asamblea permanente hasta que suelten a los compañeros. Transcurre el día hasta que sobre las 7 de la tarde son puestos en libertad" (Informe de la CNT de Puerto Real sobre los sucesos del 87)

El 14 de abril se trasladan a Sevilla en autocares varios cientos de personas para manifestarse. Serán controlados por el camino, rodeados una vez llegan a la ciudad y objeto de una brutal

carga que deja decenas de heridos. Durante todo este mes, los martes y los jueves se repite una historia que está convirtiéndose en habitual en la localidad de Puerto Real. Hasta les niñes juegan a policías y manifestantes y los diálogos de *"¡Venid aquí si os atreveis!"* y *"¡Nos vamos a follar vuestras mujeres!"* lo más corriente del mundo. Adivinad quienes son les manifestantes y quienes los policías. Un lento goteo de sicarios y manifestantes heridos, las mujeres que se enfrentan, paralelamente y en solitario, a la pasma siendo golpeadas brutalmente en distintas cargas... El 28 de abril un trabajador, Pedro Patrón Catalán, que forma parte de la candidatura del CDS, es alcanzado por una pelota de goma y perderá la visión del ojo afectado y sigue así la cosa todos los martes y jueves.

Varias personas son detenidas y es la CNT la que trabaja en las asambleas permanentes, tanto en la factoría como en el pueblo hasta que son puestos en libertad, ante la falta de iniciativa y desinterés del comité de empresa y de los sindicatos UGT, CCOO y CAT que ya están hartos de esta situación y quieren acabar con las movilizaciones aunque no ven el modo.

El 1° de Mayo, 2.000 personas acuden a la convocatoria de la CNT y el CAT. Los pasmas de paisano que se infiltran en la asamblea fueron localizados, abucheados, zarandeados y expulsados. Hablaron en primer lugar la asamblea de mujeres, pidiendo a las mujeres que se unieran los martes a las luchas, luego un representante de los aprendices del Astillero tomó la palabra para decir que no aceptarían ninguna cantidad para desligarse de la factoría. La CNT de Sanlúcar denunció las jornadas de trabajo humillantes que se hacían en el campo de Jerez criticando a los sindicatos que las habían firmado. El CAT de Jerez explicó la crisis que se vivía en la Bodega González Byass y pidió apoyo a los Astilleros, y la CNT de Puerto Real hizo una exposición sobre el significado de la fecha del 1° de Mayo y su evolución a lo largo de 100 años, y sobre la necesidad de transformación social.

El 5 de mayo se repiten los enfrentamientos. El 7 de mayo la Huelga General paraliza sin necesidad de piquetes la población y 25.000 personas se manifiestan por las calles.

" El representante de la CNT dijo a los concentrados que «El Gobernador Civil y su gobierno confunden un problema social como el que se vive en Puerto Real con un problema militar»...Continuó analizando el pasado y el presente de la situación de los Astilleros Españoles de Puerto Real y las movilizaciones de los trabajadores contra la reconversión naval de los gobiernos de UCD y el PSOE. Se centró en las promesas incumplidas, en las prejubilaciones en los astilleros y en la situación de los jóvenes, culpando al 'sistema capitalista' de la delincuencia en la calle. Terminó con un poema cuyo último verso decía: «y si los haceis cerrar/ No habrá policia en el mundo/capaz de hacernos callar» (Diario de Cádiz 9-5-87)

El martes 12 de mayo dos compañías de reserva de Valladolid asaltan el Astillero, coordinado por altos mandos bofiosos llegados de Madrid y repiten el 14 de mayo, con enfrentamientos que duran varias horas. La purria represora dispara los botes de humo a bocajarro en el interior de los talleres e incendia la carpintería. 20 heridos entre ambas partes y cuatro detenidos.

"Mientras tanto, el comité y los sindicatos CCOO-UGT y CAT no se les ve por

ninguna parte de la factoría, escondiéndose en sus ratoneras y cangrejeras. Igual pasa con la dirección de la empresa que todos los martes, desde la mañana temprano, están ilocalizables. Después de hacer una asamblea, los trabajadores, a propuesta de CNT deciden por mayoría constituirse en asamblea permanente, mientras sale una comisión a comisaría para intentar sacar a los detenidos. Y después de varias horas de espera les prestan declaración y los ponen en libertad, no sin antes apalearlos y maltratarlos cuando iban detenidos de camino a comisaría. Al terminar el encierro y dirigirnos todos a casa, vimos como a la entrada del pueblo nos esperaban mujeres, niños y hombres para darnos ese cariño y esa bienvenida, aplaudiéndonos y dándonos gritos de aliento" (Informe de la CNT de Puerto Real sobre los sucesos del 87)

Desde la primera asamblea celebrada el 8 de enero han pasado más de cuatro meses, y al ver que la resistencia del pueblo no cede, la Junta y el Gobierno Central preparan una reunión con el INI y los sindicatos representativos de la factoría para el 21 de mayo en Madrid. Pero el gobierno y el INI reconocen la poca influencia de los representantes legales del comité de empresa, y piden a la CNT que acuda a la reunión pese a no haber pasado por las elecciones sindicales. El INI y el gobierno insistirán en la necesidad de desconvocar las manifestaciones sin dar contrapartidas. Hablan de que están en proyecto el contratar barcos, buenas expectativas... No se llegó a ningún tipo de acuerdo. En sus declaraciones a la prensa, el INI y la UGT se manifiestan optimistas y satisfechos. El CAT y CCOO dispuestas a continuar las manifestaciones. La opinión de la CNT no es recogida por la prensa.

CCOO sigue meando fuera de tiesto. El día siguiente de las negociaciones vuelve a sacar, como el que ha descubierto la pólvora, su nuevo plan de movilizaciones, ya que el anterior quedó en papel mojado, y que consiste en:

"-Extender las protestas a otros Astilleros
-Encierro el 1 de junio de todos los miembros de los respectivos comités de empresa en los centros de trabajo
-Movilización general el 4 de junio.
-Encierro de todos los trabajadores" (El País 22-5-87)

Sumamente original y contundente el dar este tipo de ideas a un pueblo que lleva ya casi 5 meses de duras luchas sin interrupción.

La Junta y el Gobierno, en su afán desmovilizador, ya que pronto llegan las elecciones empiezan a declarar que *"Garantizan la continuidad de AESA a medio y largo plazo"* (Diario 16, 23 de mayo de 1987). José Barroso, alcalde de Puerto Real, personaje demagógico que no se ha atrevido a aparecer por ninguna de las asambleas, ha mantenido una huelga de hambre de vatrios días en apoyo del astillero y suspende la feria de Puerto Real, cosa que no gusta un pelo a las peñas. Los rumores de viavilidad del astillero son de día en día más fuertes. A pesar de ellos, el 26 de mayo se recrudecen los enfrentamientos, más fuertes que nunca, con cierre patronal y cargas poli-

ciales hasta la 1 de la madrugada del día 27. Se vuelve a destruir la arqueta de seguridad, reforzada y vigilada, de telefónica, se corta la vía férrea, la carretera, se organizan barricadas... y se demuestra claramente a las autoridades que no se está por ceder. 40 herides dejarán en el suelo las fuerzas de represión, con fracturas, heridas de consideración, intoxicaciones por inhalación de humo dentro de las viviendas, quemaduras de botes de humo, contusiones y conmociones... El 28 de mayo la cifra de herides llega a 60 personas y los incidentes son aún más violentos, 38 manfestantes, más 22 cagagolillas que se llevan su dosis de pedradas y tomillazos. Ante el cariz de los acontecimientos, el INI vuelve a convocar a los sindicatos el 28 de mayo, esta vez en Jerez e insiste en que el astillero es viable y que se pueden contratar barcos.

"En dicha reunión, el INI hace mucho incapié en que se dejaran las movilizaciones dentro de la factoría. Estaba claro que eso les hacía mucho daño. La postura de todos los sindicatos fue muy dura en contra de estos argumentos, hasta el punto que el secretario del comité (CAT), manda a tomar por culo al INI y a la Dirección de la Empresa. (Se hace un receso). Se contacta con Puerto Real y se confirma que el pueblo sigue en lucha y que hay dos detenidos. Se vuelve a abrir la mesa de negociaciones, y en un momento de la misma, un miembro de CCOO dice que si hay que estar 48 horas seguidas de negociación, que se está, pero que había que darle una salida a los problemas puntuales (aprendices, pintores, industria auxiliar...). Aprovecha ese momento la UGT y dice que si no entran los 7 pintores que tenían que haber entrado desde el 1 de abril, que él dimite. Ahí coge la oportunidad el INI y dice que si ese es el problema que existe, que ya están dentro. A partir de ahí, la postura radical desaparece, se vuelve todo una balsa de aceite, y además se garantiza por parte de CCOO que jamás iba a haber conflictividad en la factoría. Entre ellos redactan un acuerdo... Al estar la situación con dos detenidos, CCOO, UGT y CAT se ponen encontacto con la empresa y les piden por favor que intercedan con el gobernador o el comisario. ¡Cuál fue su sorpresa a la mañana siguiente cuando se enteraron que los detenidos seguían aún en comisaría! Lo que siempre había sido normal en la factoría, la asamblea permanente en caso de detención, no trataron siquiera de proponerla debido al acuerdo firmado. Mientras tanto, en el pueblo, la CNT organiza la asamblea hasta que suelten a los detenidos, que sería sobre el mediodía. El Comité de Empresa decide hacer 5 días después una asamblea general para explicar los acuerdos, pero resulta que no lo llevan a la asamblea. Jamás desde que empezaron las movilizaciones asiste tanto personal como a esta, ya que el Comité y los sindicatos se preocuparon de llamar personalmente por teléfono a todos los cangrejos para sacar adelante la votación del acuerdo que habían valorado POSITIVAMENTE. En dicha asamblea, por parte del Comité y los sindicatos, se esfuerzan y buscan derrotar todos los argumentos de la sección sindical de CNT en contra. Se traen al comité de

AESA de Cádiz para apoyar el cambio de estrategia de llevar la lucha a los martes fuera de la factoría, y CCOO se deja caer diciendo que la empresa le había dicho que si seguían las movilizaciones dentro de la factoría, los trabajadores iban a tener que ir de rodillas a pedir que la abriesen. Cuando se sometió a votación la propuesta de cambio de estrategia, la ganaron por mayoría. A propuesta de CNT se aprueban también tres puntos:

-Caja de resistencia para casos de multas y juicios.

-Asamblea permanente en caso de detenciones en la factoría y el pueblo

-Aplazamiento de las elecciones municipales.

Estaba claro que los sindicatos CCOO-UGT, que son correa de transmisión de partidos, y el CAT, estaban de acuerdo con parar las movilizaciones y así trabajar tranquilos en las elecciones municipales, con la firma del acuerdo, para montarse al carro y comer de la olla grande. Todos los partidos y sindicatos no respetan la decisión de los trabajadores y se llega a las elecciones el 10 de junio con una abstención del 48% del censo.

La sección sindical se pone en contacto con el comité dos veces (15 y 22 de junio) para comenzar a trabajar las movilizaciones fuera de la factoría, con lo cual recibe la negativa del comité. La CNT argumenta al Comité el cierre de muchos talleres vinculados a AESA que se están cerrando debido a las cargas de trabajo inexistentes. La CNT participa en todos los conflictos en estos talleres." (Informe de la CNT de Puerto Real sobre los sucesos de 1987)

La valoración positiva del acuerdo firmado entre el comité de empresa y el INI no parece que haga mucha gracia a sus directos involucrados, por los que se firma el acuerdo: los pintores.

"Un grupo de pintores de Gadepin, antigua contrata de astilleros españoles en Matagorda, agredieron en la pasada noche a varios miembros del comité de empresa de AESA, a los que también insultaron y amenazaron. Los incidentes se produjeron cuando los representantes sindicales explicaban a los pintores los resultados de sus gestiones sobre el proceso de incorporación de dichos trabajadores a la plantilla de la empresa. Los trabajadores de la contrata, que habían ocupado el edificio de la dirección de la factoría, rechazaron las explicaciones de los sindicalistas en medio de una fuerte crispación que culminó con agresiones físicas a varios miembros del comité. A raíz del incidente, el comité de empresa difundió una nota en la que denuncia que «De un tiempo a esta parte se están produciendo de manera sistemática, continua y premeditada, todo tipo de insultos, amenazas y coacciones a los miembros del comité de empresa y a los sindicatos que forman parte de él con el solo objetivo de desprestigiarlo» En la misma nota aclaran el incidente con los pintores, que califican de «gravísimo», e informan de que las agresiones se produjeron cuando los sindicalistas estaban explicando las negociaciones con la empresa. Estas se habían llevado a cabo en base al acuerdo suscrito en Jerez el 27 de mayo..." (El correo de Cádiz)

El mayor protagonismo en la calle va a pasar a las mujeres, que continúan con su política de enfrentamientos y cortes de carretera, el 2, el 9, y culminan el 16 de junio, siendo apaleadas, atacadas con gases, pelotas de goma, chorros de agua a presión, porras... el 23 y 30 de junio, y el 7 de julio repiten sus acciones sin echarse atrás mostrando bastante más coherencia que los hombres. Una de ellas sufre un fractura de brazo, y un niño de 12 años es herido y apaleado cuando defendía a su madre. De nuevo el pueblo levantará barricadas mientras, todos les chacales polítiques y sindicals piden moderación y diálogo. La CNT ante esta situación de pasividad convoca en solitario una concentración y asamblea el 9 de julio a la que acuden más de mil personas a pesar del boicot de todas las organizaciones, ayuntamiento y medios de comunicación que hacen circulares, octavillas y contraconvocatorias en la radio. En esta asamblea se denuncia al Comité de Empresa, al Ayuntamiento, a los empresarios de los talleres, se da la palabra a la gente. Se convoca a todas las organizaciones afectadas para continuar la lucha asamblearia al margen de pactos políticos, que por supuesto no aparecen.

Pero a partir de estos días las buenas noticias comienzan a llegar. El astillero tendrá trabajo gracias a los contratos hechos por Francia para la construcción de barcos y comienza la desmovilización. Posteriormente nuevos buques son contratados por compañías norteamericanas, la «America Tropical Fruit» y se despeja la incógnita de su cierre, asegurándose el trabajo corto, medio y largo plazo. Sólo con esta seguridad se terminaron las movilizaciones populares. Hasta hoy el astillero ha demostrado con creces su viavilidad y rendimiento.

Fue una victoria del pueblo, que presionó continuamente y sin desfallecer durante más 6 meses al Gobierno Central, a la Diputación, a la Junta, y a los sindicatos pactictas, que de otra forma hubieran mostrado el mismo interés que tuvieron en los años anteriores para buscar cartera de pedidos, es decir, ninguno. De no haber existido el problema de orden público, es más que probable que el Astillero de Puerto Real hoy no existiría. La CNT dejó en el camino 8 procesos de 32 encausados, fue acosada por los sindicatos y la dirección de la empresa, acusada de violenta, testimonial, grupúsculo... La realidad es que tanto el Comité como el INI tuvieron que contar en los momentos críticos con la presencia de la CNT, pues su fuerza fue la de las asambleas. CNT no tenía reconocimiento legal, no estaba presente en el comité, no tenía ni un delegado sindical, pero la CNT estaba reconocida por el pueblo. La CNT pedía una cosa simple, que era el trabajo, y daba su alternativa, que es la transformación social, a las asambleas populares. La anarcosindical no cayó en la trampa de buscar soluciones capitalistas al capitalismo. La salida a la crisis es conocida por todos los gobiernos: la apertura de nuevos mercados, invertir en tecnología, reactivar y modernizar la flota, reducir la jornada laboral... La misión fundamental de un sindicato anarcosindicalista no es hacer propuestas serias a la patronal, sino provocar situaciones límite que obliguen al propietariado a ponerse del lado del mundo del trabajo, como ocurrió en este caso.

"Hablemos y actuemos en todo momento anarcosindicalísticamente, lo demás

es querer actuar y proponer lo que ya CCOO y UGT hacen y proponen. Dejemos en sus manos el revisionismo. Lo nuestro es otra cosa: la transformación de la sociedad. Sería algo interminable hacer constar en su verdadera dimensión y riqueza, tantos acontecimientos vividos en este periodo de luchas. Pero hay algo que no podemos olvidar: Donde la CNT exista y trabaje en su verdadera proyección estratégica, consigue crear a su alrededor, una corriente de simpatía y expectación grande que puede y debe traducirse en afiliación y militancia. Cada día tenemos más el convencimiento de que es en la línea de potenciar las secciones sindicales, donde hay que dedicar el máximo de esfuerzos y sobre todo, la necesidad inexcusable de destruir los comités de empresa. Esas son las estructuras que desclasan e insolidarizan al movimiento obrero" (Informe de la Sección Sindical de AESA de Puerto Real de CNT sobre los sucesos del 87)

La lucha contra la productividad

El final de las movilizaciones populares en julio de 1987, no supuso el final de la lucha de la CNT dentro de la empresa. Durante cinco años más, hasta que se escriben estas líneas, la militancia confederal ha tenido que enfrentarse a sanciones y castigos, ha tenido en contra a la prensa y a los sindicatos con representación en el comité, ha sido perseguida y se ha mantenido todo lo coherente que se puede en este mundo, cuando en todo este tiempo han sido cientos de personas las que han rogado a la CNT que se presentase a las elecciones sindicales, con la seguridad de que ganaría por mayoría absoluta.

En 1991 surge una nueva situación conflictiva que se resume en que se negocia un nuevo convenio y la empresa intenta introducir un plan para aumentar la productividad, disminuir los tiempos muertos etc. CCOO, UGT, CAT, y en las autonomías, ELA-STV y CIG, están de acuerdo en discutir el tema a cambio de algunas contrapartidas. La CNT mantiene la postura de negativa absoluta al plan de productividad, arguyendo que si la empresa quiere ser más competitiva, que busque otra forma que no sea a costa del esfuerzo de la plantilla y la reducción de puestos de trabajo. El comité de empresa de astilleros, donde siguen representados CCOO, UGT y CAT, lanza una propuesta de paros de dos horas. En la asamblea que convocan para explicar la huelga, la CNT mantiene que antes de ir a la huelga se haga una asamblea informativa semanal, en la que el comité explique claramente que negociaciones lleva a cabo y no firme nada sin el concurso de la gente. En la votación, sale adelante la postura de CNT por aplastante mayoría. Al comité le sienta fatal esta derrota, pues su intención era llevar adelante el proceso negociador sin informar, ya que el plan de productividad se va a aceptar en Madrid por las ejecutivas de los sindicatos. La guerra sindical queda abierta.

"La huelga sigue convocada hasta tanto se reúna el comité y estudie la idoneidad o no de desconvocarla" (Javier Fajardo, Presidente del C.E., de CCOO. Diario de Cádiz 10-4-92)

Como nadie secunda la huelga quedan en ridículo.

"...En el trasfondo de la propuesta de CNT hay unos intereses particulares, que entraña la utilización de la asamblea para conseguir la desaparición del comité de empresa y tener un delegado sindical, así como tirar por tierra este sistema de prima sin más, sin dar una alternativa al problema... Lo que se consigue es hacerle el juego a la empresa, abortando una acción solidaria de todo el colectivo... No tienen nigún pudor en hacer leña del árbol caído con un problema interno de UGT (la ingerencia de José Luis Díaz, jefe de personal y jefazo del PSOE en la UGT)*...No entendemos como el secretario general de la UGT, ataca abiertamente al comité de empresa en su uso de horas sindicales cuando él en su primer mes de cargo sindical ha usado más horas sindicales que los cuatro delegados de CCOO juntos (Sección sindical de CCOO en AESA. 11-4-91)*

La CNT responde que:

"Las manifestaciones de Javier Fajardo son un claro ejemplo de la hipocresía y sesgamiento que le caracterizan. CNT ha estado, está y estará por la lucha y solidaridad de los trabajadores. Ya estamos cansados de que cuatro liberados de UGT y CCOO, que viven a costa del sindicato, toquen la flauta para que todos nos movamos a su antojo siguiendo las órdenes de sus dirigentes Madrid. En la asamblea propusimos un medio asambleario y periódico, donde los sindicatos y trabajadores elaboremos el anteproyecto del convenio y que desde las asambleas, con la participación de todos, decidamos el contenido y las movilizaciones que estimemos más convenientes. La asamblea votó por absoluta mayoría nuestra propuesta, y eso incluye a nuestros afiliados, mientras que a la propuesta del comité no se sumaron siquiera los afiliados de los sindicatos que están representados" (El periódico, 11 de abril de 1991)

"El comité firmó hace dos años un acuerdo marco que ha convertido la factoría en un campo deshumanizado de trabajo, donde la insolidaridad, las desigualdades económicas y la represión están a la orden del día. El comisario político del PSOE, jefe de personal de la factoría, José Luis Díaz, se ha convertido en el verdugo de esta política antisocial y jactándose de ello. Lo ocurrido en la asamblea, muestra el desprecio del comité por las decisiones mayoritarias. Izquierda Unida las tiene claras. En las pasadas elecciones les salió rana el populista y chaquetero sr. Barroso, y presenta a un candidato (Javier Fajardo, presidente del comité) **cuya credibilidad en su centro de trabajo y de cara a los trabajadores, brilla por su ausencia" (Diario de Cádiz, 11-4-91)**

"Toda la factoría es testigo de que el comité no cuenta ni con el apoyo de los mismos miembros de sus sindicatos. Lo que ocurre es que los trabajadores del astillero ya saben de qué pie cojea cada cual y en las últimas elecciones sindicales lo demostraron absteniéndose el 50% de la plantilla. El comité tiene miedo a las asambleas semanales... la lucha de CNT es la de los trabajadores y lo que intenta Javier Fajardo es confundir a la

opinión pública" (El Periódico, 12-4-91)

La propuesta de CNT es una huelga, -de dudosa legalidad-, de bajo rendimiento que secunda la totalidad de la factoría. La negociación sigue su curso sin CNT y en Madrid los sindicatos firman un acuerdo marco que ratifica los planes empresariales de organización del trabajo y mejora de la productividad. El comité convoca una asamblea para explicar dicho acuerdo y ante el ambiente de rechazo absoluto por parte de la plantilla mantiene una postura ambigua, a excepción del CAT que quiere que se ratifique el acuerdo. UGT y CCOO dicen que el acuerdo es bueno, pero que el punto de productividad lo rechazan. Son abucheados y la asamblea rechaza por unanimidad sus propuestas. Continúa la huelga de bajo rendimiento y el comité se vuelve loco cuando los mandan a decir que AESA de Matagorda no acepta los planes de la empresa y los sindicatos.

Que la huelga está haciendo perder los nervios a la empresa, da fe la serie de comunicados que emitirá intoxicando a la opinión pública con la idea de que se va a tener que cerrar la factoría.

"Todas las acciones de mejoras implantadas e iniciadas con la colaboración de todos van encaminadas a asegurar el cumplimiento de plazos con nuestros clientes de manera que podamos ofrecer mejores condiciones que nuestros competidores que aseguren la continuidad del trabajo...Estas consideraciones exigen el restablecimiento en la normalidad del trabajo diario, saliendo de la situación de bajo rendimiento generalizado que existe en toda la factoria, que abre una incertidumbre de futuro que a nadie beneficia" (Comunicado de Dirección de Astilleros Españoles. 14 de Junio de 1991)

El comité de empresa llega a nuevos acuerdos con dirección. Se someten a la asamblea el 1 de julio de 1991. A mano alzada, 1500 trabajadores, la totalidad de la asamblea, dan su negativa a los puntos pactados con la empresa por considerar que se destruyen puestos de trabajo, que se deja en la estacada a los aprendices a los que no se les da su puesto y cuestiones económicas. El comité intentará controlar la situación estableciendo nuevas reglas de juego, que giran en torno al fin de las asambleas a mano alzada, la limitación del orden del día y de las intervenciones, partición de las asambleas por turnos, y el voto secreto.

El 3 de julio se inicia una nueva tanda de negociaciones. Nuevos acuerdos y el 12 de julio se someten a votación. El comité de empresa es de nuevo abucheado y expulsado de la asamblea. En el referéndum secreto que realiza el comité, rechazado por la asamblea y boicoteado por la CNT, de una plantilla de 2400 personas, votan sólo 480. Quedan de nuevo en evidencia.

"El comité está haciendo el juego a la empresa de forma descarada. Los miembros del comité están vendidos por pequeños privilegios a la patronal. Después de estar 10 días en el Hotel Atlántico negociando, y no en la factoría, sólo han conseguido basura" (Diario de Cádiz, 13 de julio de 1991)

"Dado el clima de coacción, insultos y amenazas... los trabajadores no pudieron cumplir con su deber de ciudadanos. Debido a la poca asistencia a las urnas, no se ratifica el Acuerdo sobre incentivo. Por

último, ante el desprestigio del comité, planificado, sistematizado y puesto en práctica por CNT, el Comité de empresa decide dimitir en el día de hoy" (15 de julio de 1991)

"Esta situación de indisciplina y bajo rendimiento generalizado que se traduce en la práctica paralización de la factoría, está produciendo gravísimos daños, no sólo económicos, sino también de prestigio, que abren una incertidumbre de futuro cuyos resultados son difíciles de preveer" (Comunicado de Dirección 16-7-91)

La propuesta de CNT, rechazada sistemáticamente por los sindicatos, es la de continuar con el bajo rendimiento, formar una mesa negocadora de convenio con dos representantes de todos los sindicatos (incluyendo a CNT), constituir comités de tajo y mantener las asambleas semanales. La respuesta de la empresa es amenazar con sanciones, cierre de la factoría etc. La de los sindicatos UGT, CCOO y CAT es que:

Nuestra postura es la de la presión, la negociación, la racionalidad y el diálogo. La de CNT, guiada exclusivamente por el conflicto permanente. CNT mantiene actitudes coaccionantes y chulescas para arrugar al contrario, empleando para ello la agresión y las amenazas. CNT sólo sabe jugar a hacer daño a la empresa y a los trabajadores como si no le importaran los puestos de trabajo. (Diario de Cádiz, 17-7-91)

La prensa también colabora difundiendo noticias.

Trabajadores de AESA asegurarron que en las asambleas celebradas los últimos días existieron amenazas encaminadas a impedir el voto secreto. Asimismo manifestaron que varios vehículos de algunos trabajadores aparecieron con las ruedas pinchadas y confirmaron la existencia de extrañas averías en las instalaciones (Diario de Cádiz, 16-7-91)

Los trabajadores de AESA hacen peligrar el futuro del astillero. La factoría puertorealeña es la única que ha rechazado el acuerdo marco suscrito por todo el conjunto de empresas y centros de la DCN del INI y en base al cual se han suscrito los distintos convenios colectivos. Dicho acuerdo establece las principales referencias a tener en cuenta para posibilitar la supervivencia de los astilleros...Astilleros españoles se ha situado desde 1987 en la vanguardia del sector y en vías de alcanzar una situación de competitividad a nivel mundial, progresos obtenidos por el importante esfuerzo de los trabajadores y las inversiones en tecnología... ***La falta de acuerdo se debe al procedimiento de consultas asamblearias, desarrollado sin garantías mínimas para que los consultados se manifiesten en puridad y serenamente, lo que ha permitido que exista un clima de oposición por personas sin representación sindical en la empresa y en algunos casos ajenos a la factoría.*** *Uno de los puntos más graves del conflicto es la concreción de un bajo rendimiento voluntario* (que produce) *pérdidas irreparables y el peligro de no poder hacer frente a los compromisos adquiridos, daños que afectan también a la factoría de Cádiz... (El periódico. 17 de julio de 1991)*

La respuesta de CNT es silenciada.

...Quienes falazmente acusan, juzgan y sentencian a la CNT de querer destruir a la empresa, se olvidan de que lo único que hemos pedido es simplemente que una parte de lo que se percibe como prima de producción pase al sueldo base y que la

empresa aporte a la masa salarial de la prima el dinero suficiente que impida el actual desequilibrio económico que existe entre trabajadores que siendo del mismo oficio y gremio cobran entre 20 y 25 mil pesetas unos más que otros... Proponemos lo siguiente:

a) Comunicar a la dirección la constitución de una mesa negociadora de convenio compuesta por la parte obrera por dos miembros de cada sindicato.

b) Si no aceptan, asumir la CNT la negociación con 6 delegados de tajo elegidos directamente en cada zona específica de la factoría...

d)Que la comisión negociadora no firme acuerdo alguno sin que sea discutido y aprobado por la asamblea.

e) Mantener el bajo rendimiento y asambleas periódicas semanales...

(Sección sindical de CNT en AESA. 20 de Julio de 1991)

Las propuestas de CNT son desestimadas por la dirección y los sindicatos en base a que CNT no es representativa por no haberse presentado a las elecciones sindicales. La mesa negociadora se abre, pero sin la CNT, y en ella las secciones sindicales de UGT, CCOO y CAT, firman lo que tienen que firmar, esta vez ya quitándose la careta y pasando ampliamente de volver a convocar ni una sola asamblea. Sobre los pormenores del Convenio de Eficacia Limitada es mejor no entrar.

"El acuerdo significa aceptar "voluntaria obligatoriamente", una situación contraria a todos, donde no solo nos exigirán un mayor esfuerzo para cubrir lo que ellos llaman tiempos muertos en tareas de tu propio gremio, sino que ademáns nos obligarán a realizar labores de otros oficios que, posibilitará la desaparición de gremios que pasarán a contratas y por consiguiente la destrucción de más puestos de trabajo. Todo ello acompañado de mayor represión a cambio de nada. Aclarando. aquel trabajador que acepte la disponibilidad "voluntariamente", no percibirá ni una peseta más de lo que cobra actualmente. En cambio, el que no esté de acuerdo y se niegue, se le desquitarán entre 7-8 mil pts mensuales. Esta ha sido la gran jugada de la empresa y sus correveidiles UGT, CCOO y CAT... ¿Dónde está la voluntariedad? A cambio no ofrecen nada ni siquiera en aquellos aspectos que como el de accidente, enfermedad, permisos, turnos, aprendices, perjudican tanto al colectivo..." (Sección Sindical de CNT. 24 de julio de 1991)

La CNT de Puerto Real cubrió sus objetivos al evitar la entrada en vigor de todos los planes iniciales de productividad de la empresa. Sólo un número insignificante de personas se adhirieron al acuerdo firmado por los sindicatos. CNT estuvo en lucha perpetua con UGT-CCOO-CAT, que estaban locos por quitarse de encima el funcionamiento asambleario. CNT contó con la total oposición de la empresa, que se negaba a reconocer la existencia de CNT, con las informa-

ciones intoxicadoras, alarmistas y calumniosas de la prensa, la radio y la televisión. Con todos los poderes institucionalizados del Estado-Capital frente a un puñado de personas. ¿Qué ocurriría si por un instante, la propuesta de CNT, es decir, la no institucionalización, fuera tenida en cuenta por las pequeñas organizaciones autónomas, por la pequeña CGT, por esa gente que se afana en las izquierdas sindicales para obtener una pequeña parcela de poder? Deberían meditar sobre la lamentable función apuntaladora del capitalismo que están desarrollando en la actualidad. Las luchas autónomas de la gente son incontrolables. Recordad la de la EMT en Madrid. La Plataforma Sindical, que no estaba en el comité de empresa, sostuvo y ganó una huelga en contra de todo. Cuando la Plataforma Sindical fue legitimada en unas elecciones sindicales y obtuvo la aplastante mayoría en el comité, curiosamente la empresa fue capaz de despedir a algunos de sus líderes sindicales con la escusa de huelga ilegal.

Reflexión, sentido común es lo único que pide la CNT. Frente a esto, la acusación de antiguallas y endogamia. No es así. Que no somos la CNT de los años 30 lo tenemos muy claro, lo mismo que nuestra situación es difícil. Pero que no nos pida nadie que nos rindamos sin lucha, que entreguemos nuestras armas y que encima colaboremos con el enemigo en el control del pueblo y el sostenimiento del estado. Que no cuenten con nosotres.

En la lucha contra la productividad, AESA pierde cientos de millones. La resistencia a todo tipo de sanciones y persecución sindical a la CNT, con plantes en la producción, asambleas etc, termina por dar el reconocimiento empresarial el 7 de febrero de 1992, a la sección de CNT , a pesar de la oposición continua de los sindicatos UGT, CCOO y CAT. Quienes dicen que Puerto Real es una excepción, que sepan que es además un ejemplo a seguir. La gente de CNT de Puerto Real, hombres y mujeres, no están hechos de otra pasta, ni son incansables, ni extraterrestres inasequibles al desánimo, al stress, y por desgracia, no son miles y miles que avanzan... Pero hasta ahora van aguantando la guerra de nervios. Son gente normal, corriente y alegre las que han conseguido que la CNT tenga hoy en la factoría de Matagorda, igualdad de condiciones frente al resto de los sindicatos firmalotodo, sin haber pasado por el aro de las elecciones. Pero CNT va mucho más adelante que el sindicalismo de pacotilla, porque en Puerto Real tiene lo que realmente importa, algo que no se puede firmar en un trozo de papel.

Podría aún extenderme más sobre decenas y cientos de pequeñas, medianas y grandes acciones llevadas a cabo por CNT en los últimos años contra viento y marea. Unas ganadas y otras perdidas. Prefiero acabar animando a mi gente, y sobre todo, pidiendo reflexión. Ojalá compañeros y compañeras de otras organizaciones tengan en cuenta nuestra táctica sindical y particular filosofía y las incluyan en sus actividades cotidianas. Ese y no otro, sería nuestro mayor deseo.

Mientras se limpiaba el archivo de la CNT de Sevilla, (para lo cual se alquiló un contenedor), bajo una pila de carteles y periódicos de los años treinta, apareció aplastado y momificado en perfecto estado de conservación, Rosendo López, militante específico de la FAI que se creía secuestrado y asesinado por la policía en el año 32. Se supone que Rosendo murió asfixiado por la mugre y el tonelaje de los papeles que se le vinieron encima, y como desde entonces nadie hizo limpieza... La anarcosindical sevillana ha decidido exponerlo permanentemente en el local en recuerdo de aquellos tiempos gloriosos, y dejar lo de la limpieza para otro día en previsión de nuevos hallazgos. ***(Necesitas Vitamina A. Nº10, segunda época)***

Algunas conclusiones

Todos los grupos decimos querer la unidad. Pero la unidad que queremos todes, la CGT, la CNT etc, es la de ver llegar al adversario con el carnet en la boca, brazos en alto regresando al redil. Y así es desde luego imposible. Nuestras diferencias son grandes, de modelo. De intentar la unidad nos veríamos con decenas de problemas, y cito sólo algunos:

Por parte de CGT

- Posibilidad de pertenecer a partidos políticos y a los comités de gestión.
- Doble afiliación sindical.
- Existencia de plenos de sindicatos, con poder decisorio para les delegades de secciones sindicales. Tendencia al ejecutivismo en el aparato. Rotura de proceso de toma de decisiones.
- Voto proporcional en las plenarias
- Comisión de conflictos.
- Sistema de listas y candidaturas para elegir Secretario y Comité Confederal.
- Liberades
- Subvenciones
- Participación en las elecciones sindicales
- Estrategia tendente a tener presencia, -hoy por hoy nula- institucional en los organismos del estado: Junta superior de precios, Inem etc.
- Convergencia crítica hacia CCOO, ya que según CGT, sin su concurso hoy día no se puede hacer nada.
- Convergencia orgánica hacia el llamado sindicalismo autónomo.
- Corrientes de opinión en la CGT Catalana
- Temas no tratados suficientemente en este libro, como la concepción del nacionalismo, de la democracia, debates sobre participación en elecciones municipales...

A lo largo de todo este libro he dado citas y referencias sobre la estructura orgánica, forma de funcionamiento, tácticas y estrategia de la CGT. Casi todo sacado de su prensa y congresos

recientes. Puede haber algunos fallos, porque para estar seguro al 100% tendría que estar integrado en la estructura orgánica de la CGT, y es obvio que yo soy de la CNT. Mantengo que CGT no es anarcosindicalista y que su evolución la lleva a posturas anticuadas y poco realistas, a crear una burocracia y una organización sin capacidad transformadora. Creo sinceramente que el sector anarcosindical de CGT puede aprender de CNT. Y se necesitan mutuamente, sin olvidar a Solidaridad Obrera. Pero la unidad es hoy por hoy, imposible, ya que la estructura, tácticas y estrategia de la CNT, no se asemejan a las de ningún otro sindicato.

La verdadera conclusión, es que no hay camino. Aquí y ahora. No hay camino para el crecimiento y la eficacia. La CGT no lo consigue, ni conseguirá ir más allá en el mejor de los casos, de lo que es la USO, pero para eso tendrá que convertirse en la USO. Si se convierte en unas CCOO un poco más radicales, pues será eso, no más la CGT. Todo ello aderezado con miserias humanas de luchas por el poder, intrigas, camarillas, tendencias, intereses creados... En cuanto a CNT tampoco crece de forma importante. Nos mantenemos, nos sostenemos, que en estos tiempos ya es difícil... y llegaremos hasta donde seamos capaces de ir sin ayuda. Si caemos en la tentación, a la que nos puede llevar la desesperación, de romper nuestro compromiso, cambiar las estructuras y meternos en la vía institucional, que tengamos muy claro que estaremos renunciando a ser quienes somos a cambio de nada. Salvo que por algo, se entienda dinero y burócratas. Al anacosindicalismo no le queda más remedio que vivir contra el mundo que le ha tocado , -cosa francamente fatigosa y agobiante-, y decir nuestra verdad, que no es otra cosa que el No: No a los comités de empresa, a las elecciones, a las subvenciones. No a la burocracia, a los jefes, a las élites. No a los líderes, a la institucionalización, al entreguismo. No al nacionalismo, al parlamentarismo, a la política. No al ejército, a la Iglesia, a las Universidades. No a los consejos escolares, a los jueces y fiscales. No a los presos, a las cárceles, a la policía. No a la televisión, los coches, la contaminación. No a la caza de focas, la deforestación, los insecticidas. No a la salud en manos de los médicos. No a la vivisección. No al racismo, la xenofobia, al fascismo. No al machismo. No a la energía nuclear. No a la democracia, a la monarquia y la república: No a la banca. No al trabajo. No a la guerra. No al Estado... Mientras mantengamos nuestros "no", tendremos voluntad de resistir y transformar la sociedad. Al fin y al cabo, todo no, contiene a su vez un Sí.

Salud.

El FAX de la CNT de Sevilla, bajo 7 llaves para evitar des_:acias. La adquisición de este aparato para agilizar las com·unicaciones ha ocasionado diversos percances, com enganchones de dedos al abrirlo, calambrazos y la de trucción de una ponencia de Antoñito el Cariñoso que s lió del FAX hecha fosfatina, sin que nadie se explique cómo pudo suceder. La decisión de clausura del apara.o fue tomada después de la desaparición de tres rollos de papel FAX, que los jubilados confundieron con papel hi_ié.ico y emplearon en .:.s nenesteres. Se ha acordado realizar un cursillo para colocarnos a la altura de los tiempos modernos, dejar de ..acer el ri ·iculo y no mirar más al FAX como si de allí fuera a salir el mismísimo Lucifer.

(Necesitas Vitamina A. Nº 14. Segunda época)

La CGT tiene la última palabra

Es e libro ha sido una obra colectiva, a pesar de que el parto se haya gestado en una me ıte concreta. Mucha gente ha intervenido en su elaboración, opinando, censurando, escribiendo... No quise que la CGT quedara fuera del juego, así que CGT Sevilla ha sido la primera en poder leer el manuscrito y le reservé cuatro o cinco páginas para que escribieran lo que quisieran, o me hicieran las observaciones que les dieran la gana. Aunque no parece que mi propuesta haya despertado mucho interés, tras veinte días un compañero de CGT escribió lo que viene a continuación, que no es gran cosa, pero es lo único que hay, y que merecería una respuesta clarificadora, _ue me voy a aguantar.

"Estas páginas constituyen desde mi punto de vista tal vez uno de los pocos granos de arena que en los últimos años se ha aporta·'c para el acercamiento entre la CNT y la actual CGT. Confieso que he quedado gratamente sorprendido y aunque pudiera parecerle al que no conozca demasiado el tema, que lo escrito por Fernando Ventura puede conducir a todo lo contrario, uno, que a pesar de sus pocos años ya peina canas en este asunto, tiene que decir que no es así.

Quisiera igualmente expresar mi satisfacción por los cambios que ha acusado la CNT de Sevilla en los últimos años. ı oco tiene que ver esta CNT con la que yo abandoné en 1986. Entonces me fui porque había militantes que me hacían la vida poco menos que imposible, obstaculizando cualquier propuesta que hiciera por falta de pureza o bien, simplemente porque decían que era aún muy joven y tenía que dedicarme a aprender. Como botón de muestra decir que una de las cuestiones más criticada fue el hecho de ser delegado de clase en una Universidad como la de Sevilla, que estaba en aquel momento inmersa en una movilización intensa y continuada, y que se articulaba por una forma de funcionamiento que en nada se separaba del ideal libertario.

Pero en definitiva y a lo que vamos. ¿Es posible en un futuro más o menos próximo una fusión

entre las dos organizaciones que hoy día se reclaman anarcosindicalistas dentro del estado español? ¿Cuáles son las diferencias reales que las separan?

Desde mi punto de vista, la CNT, -y me refiero ahora a la historia de la CNT-, no es más que una forma de organización de la clase trabajadora. Una forma de organización donde el poder es repartido entre todos y que por lo tanto es autónoma del estado, de cualquier partido político o grupo de presión.

Dice Fernando Ventura que la CGT no es anarcosindicalista. Yo sostengo lo contrario ya que su forma de funcionamiento así lo demuestra, y está claro que en CGT el que no participa y no decide es porque no quiere. Pero ahora bien, lo que CGT no es ni creo yo que deba ser, es una organización de anarcosindicalistas. Dicho de otra forma, cuando Fernando Ventura dice que en la CGT los anarcosindicalistas son una corriente de pensamiento, no está diciendo ninguna mentira, aunque no estén organizados como tal corriente. En CGT hay efectivamente anarcosindicalistas, pero también hay ecologistas, cristianos de base, marxistas y sobre todo trabajadores que sin apostar por ninguna ideología concreta creen que la forma de funcionamiento de CGT es la que mejor responde a las necesidades de la clase.

Así pues hay un criterio que me gustaría quedar meridianamente claro. Si se entiende por anarcosindicalismo un modelo de organización y toma de decisiones, la CGT responde a ello. Pero si lo que se entiende por anarcosindicalismo es una opción ideológica determinada, está claro que no, porque en CGT hay muchos que ni son anarquistas ni a lo mejor quieren serlo.

En lo anterior creo que radica la mayor separación entre las dos organizaciones. Así, la CGT sería una organización anarcosindicalista y la CNT una organización de anarcosindicalistas o de anarquistas para hablar con más propiedad. Pero a partir de aquí cabrían varias preguntas: los anarquistas tienen que estar en su propia organización o deben situarse en una organización como la CGT que ofrece un modelo de funcionamiento propicio para ellos y convencer a otros compañeros de sus planteamientos. Y otra cuestión: si el espíritu de la CNT es el de ser autónoma de cualquier grupo de presión, ¿No tendríamos que reconocer que los anarquistas hemos actuado muchas vèces de esa forma y hemos sido en determinadas situaciones, el mayor grupo de resión de la CNT? Así pues estoy en CGT porque creo que es la organización que más tiene que ver con lo que fue el espíritu de la CNT. Sentencias del tribunal supremo aparte, creo que la CNT no está dividida, que la CNT es la CGT. Los que estamos divididos somos los anarquistas. Unos en una organización donde hay otros tipos de gente. Otros en una organización donde todos sostienen la misma ideología. En el resto de cuestiones de las que habla Ventura no pienso entrar en discusión, puesto que en la mayoria estoy de acuerdo con él (liberados, subvenciones etc). No en vano creemos en una misma ideología.

*Por último, hacer un llamamiento al diálogo y al entendimiento entre las dos organizaciones. Experiencias como el local compartido en Teruel, la huelga de la vid en Jerez o la huelga general de Asturias nos deberían servir de reflexión. Y además, que no se olvide, la CNT o la CGT son medios y no fines en sí mismos. Ya lo dijo Durruti: **"El día que los anarquistas tomen el poder, su gobierno no será ni más bueno ni más malo que cualquier otro, o tal vez peor".** Que se lo pregunten a Montseny y su clan. (Salvador Fernández Murga. Secretario provincial de la CGT de Sevilla. Noviembre de 1992)*

Indice

PD. En el dudoso caso de que de este libro salgan beneficios, se dedicarán a financiar el movimiento libertario.

Fernando Ventura tiene 15 años de permanencia en la CNT. Ha sido miembro del Comité Nacional en la época de José Bondía y ocupado todo tipo de cargos en la confederación. Prófugo al servicio militar. Desde la muerte de Franco hasta principios de los 80 participó en grupos antifascistas, lo que le valió pequeñas penas de cárcel y varios procesos judiciales. Sus mejores recuerdos afirma que son los de la revolución de los claveles en Portugal, y la caída de Ceaucescu en Rumanía, que le pilló en Bucarest de vacaciones y le dio la oportunidad, a él y a su compañera, de combatir contra las fuerzas de la "Securitate" comunista, participando en la toma del palacio presidencial, donde entraron de los primeros. Como sindicalista ha organizado diversas huelgas y sindicatos en los diferentes trabajos que ha tenido, y protagonizado junto a otros/as acciones directas.
Es además miembro de la asociación de derechos humanos, de la sociedad protectora de animales y plantas, de la asociación andaluza de derechos del animal, de la academia sevillana de esperanto, de la asociación profesional de naturólogos e iridólogos de Sevilla "López Godoy", y de la peña vegetariana sevillana.
Es amante de las lavativas, la extinción de incendios forestales, la lucha grecorromana y las duchas frías. Técnico de enfermería con distintas especialidades, masajista quiropráctico, sanador de quijadas, siempre dispuesto a arreglar un pescuezo, partidario de la reunificación de los anarcosindicalistas, -con muchos peros-, y un vago redomado por lo de no dejarse explotar... Su mayor pena es un eccema pruriginoso en los testículos que lo trae frito desde hace años y que se alivia con vino blanco y hojas de limonero, o mantequilla y zumo de cebolla.

